

Kancelář ministryně obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 4. září 2025

Čj. MO 788747/2025-8694

Sp. zn. SpMO 64762/2025-8694

Sdělení

Ministerstvo obrany obdrželo dne 11. srpna 2025 Váš dotaz na základě zákona o informacích.

K Vaší žádosti o poskytnutí informace, *jak je vůbec možné, že posudek takto nevzdělaného recenzenta, který ani článek neanalyzuje, neposuzuje, reálně nijak konkrétně nekritizuje a pouze uvádí ničím nepodložené dehonestální výroky vůči mně a M. B., vznikl a byl brán vážně jako rozhodující faktor pro zamítnutí publikování obou odborných článků*, doplňujeme, že tentýž dotaz jste již adresoval ministerstvu 6. března 2025. Sdělením, jež bylo do Vaší datové schránky doručeno dne 20. března 2025, jste byl informován, že Váš dotaz byl posouzen jako dotaz na názor povinného subjektu, přičemž podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

K Vašemu podání ze dne 11. srpna 2025 sdělujeme, že i nadále má ministerstvo za to, že dle obsahu je Vaše podání dotazem na názor povinného subjektu. Jak Vám bylo již sděleno, podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Přesto ministerstvo v rámci dobré správy konzultovalo vyřízení Vašeho podání se součástmi, jichž se Vaše podání týká. K danému recenznímu řízení tak lze uvést následující:

Text Analýza nároků československých stíhačů v první polovině roku 1943 byl 8. ledna 2025 do recenzního řízení zařazen, ačkoli v plné míře nesplňoval požadavky časopisu Historie a Vojenství (dále jen „HaV“) (forma poznámkového aparátu, rozsah a podoba obrazového doprovodu), a nedal se tím pádem považovat za plnohodnotný článek.

Posudek, který je předmětem Vašeho dotazu, představuje anonymní zhodnocení rukopisu provedené vyplněním příslušného formuláře časopisu HaV. Recenzentem vytýkané nedostatky vzal šéfredaktor HaV v potaz při svém konečném zamítavém rozhodnutí. Při něm zohlednil také formu, rozsah a styl rukopisu, které neodpovídaly nárokům kladeným časopisem Historie a vojenství na články určené do hlavních rubrik. Rozhodnutí o otištění je v souladu s pravidly publikování HaV výhradní kompetencí šéfredaktora: <https://www.vhu.cz/veda/zakladni-informace-o-hav/publikacni-etika/>.

Dne 3. září 2025 bylo do datové schránky ministerstva doručeno Vaše podání *výzva ke zrušení výsledků recenzního řízení a dotaz na základě zákona o svobodném přístupu k informacím*. K Vašemu dotazu, *zda ministerstvo zruší výsledky recenzního řízení k Vašemu článku pro časopis Historie a vojenství*, sdělujeme, že Váš dotaz byl posouzen jako dotaz na budoucí rozhodnutí povinného subjektu, přičemž podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.