



A698X004C4W8

Agentura personalistiky AČR

náměstí Svobody 471/4, Praha 6 - Bubeneč, PSČ 160 01

Sp. zn. 6166/2019

Praha 11-03-2019

Počet listů: 5

ROZHODNUTÍ O PROPUŠTĚNÍ ZE SLUŽEBNÍHO POMĚRU

Ředitel Agentury personalistiky AČR, jako příslušný služební orgán (dále jen "služební orgán") stanovený podle § 2 odst. 2 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, a čl. 18 písm. d) a i) RMO č. 64/2015 Věstníku Působnost služebních orgánů v personální práci, rozhodl v řízení ve věci propuštění ze služebního poměru podle § 145 odst. 1 písm. d) zákona o vojácích z povolání, vůči vojákově z povolání, kterým je

Hodnost, titul, jméno a příjmení: [REDAKCE]

Datum a místo narození: [REDAKCE]

Osobní číslo: [REDAKCE]

Adresa trvalého pobytu: [REDAKCE]

(dále jen „jmenovaný“) takto:

1. Podle § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání se jmenovaný dnem **31. května 2019** propouští ze služebního poměru vojáka z povolání **z důvodu pravomocného odsouzení pro trestný čin a setrvání ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil.**
2. Podle § 31 odst. 4 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 77 RMO č. 63/2015 Věstníku *Některá ustanovení o průběhu služby vojáků z povolání*, se nepovoluje jmenovanému nošení vojenského stejnokroje při slavnostních příležitostech.
3. Podle § 1 odst. 8 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování, ve znění pozdějších předpisů, se jmenovaný následujícím dnem zařazuje do zálohy. V záloze je připraven zastávat služební místo ve vojenské dělostřelecké odbornosti, ČVO 14.
4. Jmenovanému se přiznává nejvyšší dosažená hodnost v průběhu vojenské činné služby svobodník.

Odůvodnění

Dne 18. února 2019 obdržel služební orgán podnět velitele 13. dělostřeleckého pluku k propuštění ze služebního poměru v souladu s § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích

z povolání, neboť byl pravomocně odsouzen pro trestný čin a jeho setrvání ve služebním poměru by ohrozilo vážnosti ozbrojených sil. Součástí předloženého podnětu byl rozsudek Krajského soudu v Praze čj. 12 To 296/2018-322 ze dne 17. října 2018.

Služební orgán zjistil, že jmenovaný byl rozsudkem Okresního soudu Praha – západ čj. 14 T 64/2018-287 ze dne 21. června 2018, uznán vinným zločinem násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a přečinem výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku. Za to byl odsouzen podle § 325 odst. 2 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvanácti měsíců, jehož výkon byl podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání dvou let. Současně byl obžalovaný podle § 228 odst. 1 trestního řádu zavázán k náhradě škody poškozenému ve výši 25 000,- Kč. Rozsudek Krajského soudu v Praze čj. 12 To 296/2018-322 ze dne 17. října 2018 (dále jen „Rozsudek“) podle § 258 odst. 1 písm. e), odst. 2 trestního řádu napadený rozsudek Okresního soudu Praha – západ čj. 14 T 64/2018-287 ze dne 21. června 2018 částečně zrušil, a to pouze ve výroku o trestu a jmenovaný byl tak odsouzen podle § 325 odst. 2 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání šesti měsíců, podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu jednoho roku. Nedotčen zůstal výrok o vině a rovněž na něj navazující výrok v adhezním řízení, neboť v něm nemá odvoláním napadený výrok o trestu svůj podklad. Rozsudek nabyl právní moci dne 17. října 2018.

Jmenovaný se v této trestní věci dopustil jednání tím, že dne 27. srpna 2017 v době od 22.30 hodin do 23.30 hodin v obci [REDAKCE], se v podnapilém stavu dožadoval vstupu do přízemního bytu – bytové jednotky [REDAKCE] kdy nejprve kopal do vstupních dveří do bytového domu, následně vrazil do třech oken výše uvedeného bytu kameny a úlomky betonu, čímž rozbil sedm skleněných výplní špaletových oken, přičemž poté, co na místo přijela hlídka Policie ČR, které v průběhu ohledání místa činu začal jmenovaný před domem nadávat, opětovně vhodil do oken dva kameny. Policejní hlídka vyšla z domu a poučila ho, že bude-li pokračovat v protiprávním jednání, bude zajištěn, jmenovaný nedbal zákonných výzev hlídky a hovořil o podpálení domu a fyzickém napadení osob nacházejících se v bytové jednotce. Opakovaně byl vyzván k zanechání svého protiprávního jednání, že v opačném případě budou použity donucovací prostředky, než výzvu dokončil, uchopil jmenovaný příslušníka Policie ČR a nejméně dvakrát ho udeřil zavřenou pěstí pravé ruky do levé části obličeje, dále se ho snažil opětovně udeřit, načež byl hlídkou sveden na zem, kde dále kladl aktivní odpor a hlídce vyhrožoval. V důsledku jeho jednání poškozený příslušník Police ČR utrpěl zranění s následnou pracovní neschopností kolem pěti týdnů.

S ohledem na výše uvedené bylo jmenovanému v souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dne 23. února 2019 doručeno oznámení o zahájení řízení. Zároveň mu bylo v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu umožněno vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Jmenovaný však v navrhované lhůtě a ani do dnešního dne svého zákonného práva nevyužil.

Podle § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání musí být voják propuštěn ze služebního poměru, pokud byl pravomocně odsouzen pro trestný čin a jeho setrvání ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil, a to v souladu s § 19 odst. 3 zákona o vojácích z povolání do 6 měsíců ode dne, kdy se služební orgán o pravomocném rozsudku dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od nabytí právní moci rozsudku.

V případě propuštění vojáka z povolání z důvodu podle § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání musí být tedy splněny dvě podmínky: v první řadě musí být voják z povolání odsouzen pro trestný čin a za druhé by jeho setrvání ve služebním poměru ohrozilo vážnost ozbrojených sil. První podmínka v tomto případě splněna je, neboť jmenovaný byl pravomocně odsouzen. Splněna je i druhá zákonná podmínka, tedy setrvání jmenovaného ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil.

Služební poměr vojáka z povolání je svou povahou právním poměrem veřejnoprávním. Na rozdíl od pracovního poměru je ve služebním poměru z pochopitelných důvodů užšího vztahu k zaměstnavateli a výkonu úkolů státu zachována povinnost zaměstnance dodržovat služební kázeň. Služební kázeň vojáka ve služebním poměru se vymezuje jako nestranné, řádné a svědomité plnění služebních povinností příslušníka, které pro něj vyplývají z právních předpisů a rozkazů. Tím, že občan vstoupil do služebního poměru, vzniká mu povinnost plnit tyto povinnosti. Z titulu úkolů ozbrojených sil podle zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, které slouží k zajištění bezpečnosti České republiky, je služba vojáka z povolání, tedy občana ve služebním poměru, prestižní, výběrová, vysoce profesionální činnost, která vyžaduje od vojáka plné nasazení při plnění úkolů ve prospěch AČR. Morálně – volní vlastnosti vojáka musí být na požadované úrovni, tak jak je vyžaduje služba se zbraní, zbraňovými systémy, v zahraničních misích apod. Jmenovaný jako voják z povolání reprezentuje ozbrojené síly, jejichž úkolem je obrana státu, jakož i ochrana života obyvatel a jejich majetku. Ustanovení § 48 odst. 1 písm. f) zákona o vojácích z povolání, mimo jiné, stanovuje, že voják z povolání je povinen dodržovat pravidla služební zdvořilosti a chovat se i mimo službu tak, aby neohrozil vážnost a důvěryhodnost ozbrojených sil.

Jak již bylo uvedeno výše má se i mimo službu voják z povolání chovat tak, aby neohrozil vážnost a důvěryhodnost ozbrojených sil. Zločin násilí proti úřední osobě a přečin výtržnictví, z jejichž spáchání byl jmenovaný uznán vinným, je s požadavkem na ochranu života obyvatel, jejich majetku a na chování neohrožující vážnost a důvěryhodnost ozbrojených sil v příkrém rozporu. Z tohoto důvodu je sociálně nežádoucí jednání jmenovaného nepřípustné, dehonestující poslání a postavení ozbrojených sil ve společnosti a současně narušující prestiž vojenského profesionála. Služební orgán dospěl k závěru, že zločin násilí proti úřední osobě a přečin výtržnictví, za které byl jmenovaný pravomocně odsouzen, nepochybně vykazuje znaky neslučující se s chováním vojenského profesionála a jeho setrvání ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil.

V souladu s § 19 odst. 3 zaniká v tomto případě služební poměr uplynutím 2 kalendářních měsíců následujících po dni doručení rozhodnutí o propuštění ze služebního poměru vydaného služebním orgánem, není-li dohodou stanovena doba kratší. Dohodou nebyla kratší doba stanovena.

Jmenovaný nesplňuje podmínky stanovené pro povolení nošení vojenského stejnokroje při slavnostních příležitostech, tak jak to ukládá § 31 odst. 4 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a čl. 77 písm. a) a c) RMO č. 63/2015 Věstníku, protože jeho služební poměr trval méně než 10 let, a ani jako voják nekonal službu v zahraničí v celkové době nejméně 6 měsíců.

Podle § 1 odst. 8 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování, ve znění pozdějších předpisů, voják, který nevykonává vojenskou činnou službu a má brannou povinnost, je vojákem v záloze. Voják v záloze se předurčí pro doplnění ozbrojených sil podle potřeb ozbrojených sil. Jmenovanému tímto zaniká služební poměr vojáka z povolání, ale stále podléhá branné povinnosti. Proto se jmenovaný v souladu s § 1 odst. 8 branného zákona zařazuje do zálohy a je v záloze připraven zastávat služební místo ve vojenské dělostřelecké odbornosti (ČVO 14).

Podle § 7 odst. 5 věty druhé zákona o vojácích z povolání náleží vojákovvi při zařazení do zálohy nejvyšší dosažená hodnost v průběhu vojenské činné služby.

S ohledem na výše uvedené rozhodl služební orgán tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni oznámení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u ředitele Agentury personalistiky AČR. O odvolání rozhoduje náčelník Generálního štábu AČR. Včas podané odvolání nemá odkladný účinek.



Ředitel
plukovník gšt. Ing. Vratislav B E R A N