



A498P01GMEYL

Agentura personalistiky AČR

náměstí Svobody 471/4, Praha 6 - Bubeneč, PSČ 160 01

Sp. zn. 21055/2017

V Praze dne 4. prosince 2017

Výtisk č. 1

Počet listů: 5

Deník personálních opatření

ROZHODNUTÍ O PROPUŠTĚNÍ ZE SLUŽEBNÍHO POMĚRU

Ředitel Agentury personalistiky AČR, jako příslušný služební orgán (dále jen "služební orgán") stanovený podle § 2 odst. 2 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů a čl. 18 písm. d) a i) RMO č. 64/2015 Věstníku *Působnost služebních orgánů v personální práci*, rozhodl v řízení ve věci propuštění ze služebního poměru podle § 145 odst. 1 písm. d) zákona o vojácích z povolání, vůči vojákově z povolání, kterým je

Hodnost, titul, jméno a příjmení:

Datum a místo narození:

Osobní číslo:

Adresa trvalého pobytu:

(dále jen „jmenovaný“) takto:

1. Podle § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání se jmenovaný dnem **28. února 2018** propouští ze služebního poměru vojáka z povolání **z důvodu pravomocného odsouzení pro trestný čin a setrvání ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil.**
2. Podle § 31 odst. 4 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 77 RMO č. 63/2015 Věstníku *Některá ustanovení o průběhu služby vojáků z povolání*, se nepovoluje jmenovanému nošení vojenského stejnokroje při slavnostních příležitostech.
3. Podle § 1 odst. 8 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování, ve znění pozdějších předpisů, se jmenovaný následujícím dnem zařazuje do zálohy. V záloze je připraven zastávat služební místo starší střelec, ČVO 11.
4. Jmenovanému se přiznává nejvyšší dosažená hodnost v průběhu vojenské činné služby desátník.

Odůvodnění

Dne 26. září 2017 obdržel služební orgán podnět velitele 72. mechanizovaného praporu k propuštění ze služebního poměru v souladu s § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání, neboť byl pravomocně odsouzen pro trestný čin a jeho setrvávání ve služebním poměru by ohrozilo vážnosti ozbrojených sil.

Jmenovaný byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 8 sp. zn. 5 T 131/2016 ze dne 9. května 2017, (dále jen „rozsudek“) shledán vinným ze spáchání přečinu pojistného podvodu podle § 210 odst. 2, 4 zák. č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku a byl odsouzen podle § 210 odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanáct) měsíců. Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 30 (třicet) měsíců. Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku byla jmenovanému uložena povinnost uhradit poškozenému během zkušební doby vzniklou škodu ve výši 279 964,- Kč.

Jmenovaný se v této trestní věci dopustil jednání, při kterém uplatňoval nárok na pojistné plnění z tvrzené pojistné události spočívající ve vyplavení bytové jednotky č. 21 v panelovém domě na adrese [redacted] dne 1. února 2012 v důsledku poškození hadice k dřezové baterii v kuchyni. Dané pojistné plnění ve výši 279 964,- Kč obdržel jmenovaný jako uživatel uvedené bytové jednotky dne 23. března 2012 na bankovní účet. Z rozsudku vyplývá, že pojistná událost vůbec nenastala a nevznikl ani nárok na dané pojistné plnění ve prospěch jmenovaného. Jmenovaný tak pojistnou událost předstíral a cíleně, ve snaze vylákat příslušné plnění, jí nahlásil poškozené pojišťovně a způsobil jí tak větší škodu. Z rozsudku soudu je zřejmé, že jmenovaný přitom postupoval velice sofistikovaně a v součinnosti s likvidátorem pracujícím pro poškozenou pojišťovnu. Soud tak měl plně za prokázané, že jmenovaný úmyslným společným jednáním v úmyslu opatřit sobě a jinému prospěch předstíral událost, s níž je spojeno právo na plnění z pojištění, a způsobil tak na cizím majetku větší škodu. Jmenovaný se proti rozsudku odvolal k Městskému soudu v Praze, který věc projednal ve veřejném zasedání dne 11. července 2017 a rozhodnul usnesením sp. zn. 7 To 250/2017 podle § 256 trestního řádu o zamítnutí odvolání jmenovaného. Rozsudek tak nabyt právní moci dne 11. července 2017.

Podle § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání musí být voják propuštěn ze služebního poměru, pokud byl pravomocně odsouzen pro trestný čin a jeho setrvávání ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil, a to v souladu s § 19 odst. 3 zákona o vojácích z povolání do 6 měsíců ode dne, kdy se služební orgán o pravomocném rozsudku dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od nabytí právní moci rozsudku, přičemž služební poměr zaniká uplynutím dvou kalendářních měsíců následujících po dni doručení rozhodnutí o propuštění ze služebního poměru.

V případě propuštění vojáka z povolání z důvodu podle § 19 odst. 1 písm. g) zákona o vojácích z povolání musí být tedy splněny dvě podmínky: v první řadě musí být voják z povolání odsouzen pro trestný čin a za druhé by jeho setrvávání ve služebním poměru ohrozilo vážnost ozbrojených sil. První podmínka v tomto případě splněna je, neboť jmenovaný byl uznán vinným ze spáchání přečinu pojistného podvodu podle § 210 odst. 2, 4 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku a odsouzen k trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem na zkušební dobu. Na tom nemění nic skutečnost, že jmenovaný chce podat nebo že podal dovolání. Rozsudek, jak uvedeno výše, nabyt právní moci dne 11. července 2017. Splněna je i druhá zákonná podmínka, tedy setrvávání jmenovaného ve služebním poměru by ohrozilo vážnost ozbrojených sil. Podle rozsudku

Krajského soudu v Ostravě (č.j. 22 Ca 177/2009-47 ze dne 25. října 2010), jenž se týkal příslušníka bezpečnostního sboru, vyplývá, že jednání naplňující znaky úmyslně spáchaného trestného činu je způsobilé ohrozit dobrou pověst bezpečnostního sboru vždy.

Služební orgán se i tak domnívá, že je nezbytné se vyjádřit k tomu, v čem spatřuje ohrožení vážnosti ozbrojených sil, jež by nastalo, pokud by jmenovaný setrval ve služebním poměru. S ohledem na úkoly ozbrojených sil podle zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, které slouží k zajištění bezpečnosti České republiky, je služba vojáka z povolání, tedy občana ve služebním poměru, prestižní, výběrová, vysoce profesionální činnost, která vyžaduje od vojáka plné nasazení při plnění úkolů ve prospěch AČR. Morálně-volní vlastnosti vojáka musí být na požadované úrovni tak, jak to vyžaduje služba se zbraní, zbraňovými systémy, v zahraničních misích apod. Jednání, kterého se jmenovaný dopustil v úmyslu opatřit sobě a jinému prospěch, když předstíral pojistnou událost a způsobil tak na cizím majetku větší škodu, zcela jednoznačně odpovídá jednání, jež ohrožuje vážnost a důvěryhodnost ozbrojených sil. Z tohoto důvodu je protiprávní jednání jmenovaného nepřijatelné, dehonestující poslání a postavení ozbrojených sil ve společnosti a současně narušující prestiž vojenského profesionála.

V souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo jmenovanému dne 1. listopadu 2017 doručeno oznámení o zahájení řízení. Zároveň mu bylo v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu umožněno vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Jmenovaný ve svém podání ze dne 6. října 2017, jež bylo služebnímu orgánu doručeno dne 8. listopadu 2017, požádal o prodloužení lhůty pro nahlédnutí do spisu a případné vyjádření se k podkladům o 5 pracovních dnů tj. do 13. října 2017. Svou žádost odůvodnil skutečností, že jeho právní zástupce bude mít možnost se s případem seznámit nejdříve 7. října 2017. S ohledem na skutečnost, že jmenovanému bylo doručeno oznámení o zahájení řízení a výzva k uplatnění práv účastníka řízení až dne 1. listopadu 2017, má služební orgán za to, že se jedná o zjevnou nesprávnost a jmenovaný měl na mysli měsíc listopad. Jmenovaný však v navrhované lhůtě a ani do dnešního dne svého zákonného práva nevyužil.

Jmenovaný nesplňuje podmínky stanovené pro povolení nošení vojenského stejnokroje při slavnostních příležitostech tak, jak to ukládá § 31 odst. 4 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a čl. 77 písm. a) a c) RMO č. 63/2015 Věstníku, protože jeho služební poměr trval méně než 10 let, a ani jako voják nekonal službu v zahraničí v celkové době nejméně 6 měsíců. Pro doplnění služební orgán uvádí, že vzhledem k výše uvedenému důvodu propuštění ze služebního poměru by jmenovanému povolení nošení vojenského stejnokroje nebylo vydáno i za předpokladu splnění zákonných podmínek.

Podle § 1 odst. 8 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování, ve znění pozdějších předpisů, voják, který nevykonává vojenskou činnou službu a má brannou povinnost, je vojákem v záloze. Voják v záloze se předurčuje pro doplnění ozbrojených sil podle potřeb ozbrojených sil. Jmenovanému tímto zaniká služební poměr vojáka z povolání, ale stále podléhá branné povinnosti. Proto se jmenovaný v souladu s § 1 odst. 8 branného zákona zařazuje do zálohy.

Připravenost jmenovaného zastávat v záloze služební místo starší střelec, ČVO 11, vyplývá z jeho dosavadní praxe.

Podle § 7 odst. 5 věty druhé zákona o vojácích z povolání náleží vojákovi při zařazení do zálohy nejvyšší dosažená hodnost v průběhu vojenské činné služby.

S ohledem na výše uvedené rozhodl služební orgán tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni oznámení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u ředitele Agentury personalistiky AČR. O odvolání rozhoduje náčelník Generálního štábu AČR. Včas podané odvolání nemá odkladný účinek.



Ředitel
plukovník Ing. Vratislav B E R A N

V zastoupení
Ing. Ivo Václavíček