

Kancelář ministryně obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 31. března 2025
Čj. MO 263519/2025-8694
Sp. zn. SpMO 25051/2025-8694

Poskytnutí informací

Ministerstvo obrany (MO) obdrželo dne 5. března 2025 žádost o poskytnutí informací k vydání odborného pokynu o hospodaření s majetkem majetkového uskupení 1.0. a k problematice pořizování stravovacích poukázek, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“).

K jednotlivým dotazům uvedeným v žádosti sdělujeme tyto informace:

1) V současné době se připravuje novelizace vnitřních předpisů (RMO č. 55/2017 a NVMO č. 60/2017). Je do této novelizace zahrnuta i problematika pořizování stravovacích poukázek?

Ad 1)

Uvedené vnitřní předpisy stanovují obecná pravidla pro realizaci veřejných zakázek v rezortu Ministerstva obrany. Specifikovat pravidla pro pořizování stravovacích poukázek není předmětem těchto dokumentů.

2) Můžete blíže specifikovat, jaké připravované legislativní normy ovlivnily schvalovací proces odborného pokynu čj. 128-3/2014-SPodMO, a odkdy jsou zpracovávány?

Ad 2)

Jedná se o novelizaci těchto vnitřních norem:

RMO č. 24/2023 Řešení škod na majetku;

RMO č. 48/2013 Hospodaření a nakládání s majetkem v působnosti MO,

NVMO č. 51/2013 Postupy při hospodaření a nakládání s majetkem v působnosti MO;

Log 10-3 Skladování a ukládání majetku.

3) Byly vyvozeny nějaké důsledky nedodržení termínu proti viníkům neschválení odborného pokynu po 4 letech připomínkového řízení? Pokud ano, jaké?

Ad 3)

Se zřetelem k tomu, že žádní viníci neschválení odborného pokynu nebyli určeni, nebyly proti nim ani vyvozeny žádné důsledky.

4) Je možné vyčíslit náklady rezortu MO na 4 leté připomínkové řízení? (pozn. předpokládám, že byly proti předloženému textu vznášeny připomínky a bylo nutné jej opakovaně upravovat)

Ad 4)

Připomínkování a realizace připomínek při přípravě vnitřních norem je běžnou činností a žádné náklady za tuto činnost rezortu MO nevznikly.

5) Z vaší odpovědi vyplývá, že nebyl stanoven žádný harmonogram dokončení zpravování odborného pokynu a jeho podpisu. Můžete uvést důvody, proč nebyl stanoven závazný harmonogram a konečný termín zpracování odborného pokynu?

6) Je obvyklé, že není stanovena lhůta pro zpracování řídicích dokumentů?

7) *Vyhodnocují vedoucí pracovníci pravidelně stav prací na řídicích dokumentech (RMO, NV MO, odborné pokyny...). Pokud ano, na základě jakých kritérií to provádí, když není stanoven harmonogram a konečný termín předložení ke schválení?*

Ad 5) až 7)

Je na rozhodnutí příslušného vedoucího zaměstnance a okolnostech přípravy řídicích dokumentů, stanoví-li lhůtu pro jejich zpracování. Stejně tak je na jeho rozhodnutí, jakým způsobem bude sledovat a hodnotit stav prací na nich.

8) *Můžete uvést, které složky na zpracování odpovědi (SpMO 6448/2025-8694) podílely?*

Ad 8)

Vaši žádost ze dne 12. ledna 2025 vyřídila Kancelář ministryně obrany na základě konzultace s příslušnými odbornými složkami MO k dané problematice, a to se sekcí ekonomickou, majetkovou a sekcí logistiky.

9) *Přetrvává v rezortu MO praxe stanovovat výši veřejné zakázky podle objemu peněžních prostředků vyčleněných na nákup stravovacích poukázek, když je tento postup v rozporu se stanoviskem MMR ČR a stanovisky soudů?*

10) *Přetrvává v rezortu MO praxe stanovovat jako jedno z hodnotících kritérií výše slevy z hodnoty jedné poukázky, i když je tento postup v rozporu se stanoviskem MMR ČR a stanovisky soudů?*

Ad 9) a 10)

Ministerstvo obrany nedisponuje žádnými informacemi, které by potvrzovaly jednání (praxi), které uvádíte.