

Kancelář ministryně obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 15. dubna 2024
Čj. MO 312088/2024-8694
Sp. zn. SpMO 27967/2024-8694

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.

Ministerstvo obrany obdrželo dne 22. března 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací. K žádosti sdělujeme.

Obecně k ad 1) až ad 9)

Na přípravě návrhu personálních rozkazů a rozhodnutí, které identifikujete ve své žádosti, se podílely osoby, jež byly zpracovatelé, resp. úředně oprávněné osoby. Proces posuzování, resp. schvalování dokumentů před jeho podpisem služebním funkcionářem, je věcí služební subordínace, přičemž ten je stanoven v rámci služebního uspořádání organizačního celku. Níže uvedené skutečnosti byly opatřeny z dostupných zdrojů a vnitřních systémů elektronické spisové služby.

Ad 1)

Zpracovatel: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]

Ad 2)

Zpracovatel: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]
Pozn. správné je čj. MO 89753/2017-1304.

Ad 3)

Zpracovatel: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]

Ad 4)

Zpracovatel: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]

Ad 5)

Zpracovatel: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]

Ad 6)

Zpracovatel: [REDACTED]
Souhlas: [REDACTED]

Ad 7)

Zpracovatel:

Souhlas:

Souhlas:

Ad 8)

Zpracovatel:

Souhlas:

Souhlas:

Ad 9)

Zpracovatel:

Souhlas:

Souhlas:

Ad 10)

[redacted] schválil v rámci systému spisové služby a subordinační rozhodnutí žadatelem identifikovaná v bodech č. 3 až 6, 8 a 9.

Ad 11)

Dohled nad dodržováním právních a vnitřních předpisů v resortu Ministerstva obrany zabezpečují mimo jiné i orgány právní podpory, které současně pravidelně organizují, zabezpečují a podílejí se na odborné přípravě pracovníků právní podpory a na právní výchově ostatních zaměstnanců resortu Ministerstva obrany. V rámci metodického řízení je pravidelně řešena problematika řízení ve věcech služebního poměru, tedy postup podle správního řádu.

Legislativní a právní odbor MO je v souladu s RMO 29/2010 Právní podpora v resortu Ministerstva obrany jedním z orgánů právní podpory. Jednotlivým složkám právní podpory je ze strany LPO MO poskytována metodická a konzultační pomoc, spočívající jak v ad hoc konzultační činnosti, tak v obecné metodické podpoře a vzdělávání. Pověření zaměstnanci odboru se pravidelně účastní (vždy včetně přednášky) odborných právních shromáždění příslušníků právní služby. Rovněž všichni zaměstnanci odboru poskytují odborné metodické konzultace, a to jak na pracovní úrovni (telefonicky, e-mailem), tak oficiální cestou (stanoviska, sjednocující právní stanoviska). Lze tedy konstatovat, že v této oblasti probíhá pravidelná kontrolní činnost a metodická osvěta.

Ad 12)

Inspekční činnost související s nezákonnými rozhodnutími ve správních řízeních, jichž jste účastníkem, nebyla provedena.

Ad 13)

Finanční částky vyplacené žadateli o informace z titulu odškodnění majetkové či nemajetkové újmy jsou průběžně objasňovány v rámci řešení škod na majetku státu. Výše vyplacených částek v souvislosti s rozhodnutími je žadateli známa, jelikož je jejich výlučným adresátem. U doposud vyřešených škod nebyla vyvozena odpovědnost služebních orgánů, úředně oprávněných osob ani nikoho jiného, a to především z důvodu, že nezákonnost správních rozhodnutí byla zapříčiněna především odlišným právním názorem, který byl v některých případech shodný i s rozhodováním soudů v nižší instanci. Odpovědnost za škodu nebyla vyvozena u žádné osoby, jelikož nebyly kumulativně splněny všechny předpoklady pro vyvození odpovědnosti za škodu, konkrétně protiprávní jednání, vznik škody, zavinění a příčinná souvislost mezi protiprávním jednáním a vzniklou škodou.

V případě nákladů soudních řízení jsou tyto jednoznačně vynaloženy právoplatně, když jsou vždy hrazeny na základě pravomocného rozsudku soudu. Zavinění pak u tohoto výdaje chybí, když výdaje vznikají v důsledku soudních sporů, aktivních či pasivních, kdy LPO MO hájí právní názory rezortu Ministerstva obrany. V případě, že soud posoudí rozhodné právní otázky odlišně a ČR – MO je ve sporu neúspěšná a je ministerstvu soudem uložena povinnost hradit náklady soudního řízení, jedná se o výdaj plynoucí z činnosti LPO MO a nikoli o škodu na majetku. V obecné rovině proto není možné považovat vyplacené náklady soudního řízení jako škodu na majetku Ministerstva obrany. Výjimku z výše uvedeného tvoří náklady řízení v případě oprávněných nečinnostních žalob. Zde je zřejmé, že úřední osoby porušily, resp. neplnily své povinnosti a pokud vzniknou z navazujícího soudního řízení náklady, je nutno tyto považovat za škodu a náležitě ji dle příslušných vnitřních předpisů objasnit.

Ad 14)

Dle čl. 4 odst. 3 písm. n) Organizačního řádu Ministerstva obrany ministr/ministryně obrany rozhoduje ve věcech náhrady škody a o poskytnutí zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Je nadřízeným služebním orgánem v případech, kdy jako služební orgán rozhoduje náčelník Generálního štábu Armády České republiky.