

Kancelář ministryně obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 21. června 2023

Čj. MO 500054/2023-8694

Sp. zn. SpMO 39718/2023-8694

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.

Ministerstvo obrany obdrželo dne 1. června 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací vztahujících se k rozhodnutím o propuštění vojáka ze služebního poměru. K Vaším dotazům sdělujeme:

a) k otázce č. 1 ve znění: U kolika osob, neoprávněně propuštěných vojáků, bylo zahájeno řízení s možností návratu do služby?

Ve vztahu k nadepsané otázce je třeba uvést, že MO ČR nevede žádnou evidenci neoprávněně propuštěných vojáků z povolání, kteří se na základě rozhodnutí příslušného služebního orgánu či soudu o zrušení jejich propuštění ze služebního poměru, navrátili k výkonu služby. V souladu s RMO č. 5/2023 Věstníku MO, Působnost služebních orgánů v personální práci, není v rámci resortu MO oprávněn rozhodovat o propuštění vojáka ze služebního poměru pouze jediný služební orgán. Takto oprávněných služebních orgánů je více a není proto dost dobře možné vést podrobnou evidenci neoprávněně propuštěných vojáků z povolání. Z dostupných zdrojů získaných na základě vyhledávání jednotlivých případů můžeme bezpečně prohlásit, že od roku 2013 bylo v celkem 6 případech rozhodnuto soudem o zrušení neoprávněného rozhodnutí o propuštění vojáka ze služebního poměru, přičemž pouze v jediném případě dotýčný voják z povolání pokračoval ve výkonu svojí služby.

V případě zrušení rozhodnutí o propuštění vojáka ze služebního poměru rozhodnutím soudu se totiž automaticky pokračuje ve výkonu jeho služby a nezahajuje se řízení ve věci služebního poměru, jehož předmětem by byl návrat vojáka do služebního poměru, jak se mylně domníváte.

b) k otázce č. 2 Jaká částka celkem byla nebo bude vyplacena neoprávněně propuštěným vojákům z povolání?

V případě, že je rozhodnutím soudu zrušeno rozhodnutí příslušného služebního orgánu o propuštění vojáka ze služebního poměru jako neoprávněné, náleží takto neoprávněně propuštěnému vojákovi náhrada veškerých platových a ostatních peněžních náležitostí souvisejících s výkonem jeho služby v době po vydání předmětného neoprávněného rozhodnutí o jeho propuštění ze služebního poměru. Na takového vojáka se totiž hledí, jako by nikdy nedošlo k jeho propuštění ze služebního poměru a on pokračoval ve výkonu služby vojáka z povolání až do doby zániku jeho služebního poměru uplynutím doby. Podrobnou statistiku částek, které byly neoprávněně propuštěným vojákům z povolání vyplaceny, MO ČR neeviduje.

c) k otázce č. 3 Jaká je výše škody, která vznikla České republice?

V souvislosti s rozhodnutím soudu o neoprávněném propuštění vojáka ze služebního poměru neeviduje MO ČR žádnou škodu, která by takto vydaným rozhodnutím vznikla či v budoucnu mohla vzniknout.

d) k otázce č. 4 Kdo škodu způsobil?

Vzhledem k tomu, že MO ČR neeviduje v souvislosti s rozhodnutím soudu o neoprávněném propuštění vojáka ze služebního poměru žádnou škodu, nebylo doposud zahájeno žádné šetření vedoucí ke zjištění odpovědných osob za vznik takové škody.

e) k otázce č. 5 Je odpovědný za tuto škodu X. Y.?

Vzhledem k tomu, že MO ČR neeviduje v souvislosti s rozhodnutím soudu o neoprávněném propuštění vojáka ze služebního poměru žádnou škodu, není vedeno se jmenovaným v této souvislosti žádné řízení o odpovědnosti za vznik škody. Jmenovaný navíc není oprávněn k vydávání rozhodnutí o propuštění vojáka ze služebního poměru.

f) k otázce č. 6 Je odpovědná za tuto škodu X. Y., která je již v civilu?

Vzhledem k tomu, že MO ČR neeviduje v souvislosti s rozhodnutím soudu o neoprávněném propuštění vojáka ze služebního poměru žádnou škodu, není vedeno se jmenovanou v této souvislosti žádné řízení o odpovědnosti za vznik škody. Jmenovaná navíc nebyla nikdy oprávněna k vydávání rozhodnutí o propuštění vojáka ze služebního poměru.