

Kancelář ministryně obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 11. května 2022

Čj. MO 178610/2022-8694

Sp. zn. SpMO 26027/2022-8694

zveřejněno s 1přílohou

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.

Ministerstvo obrany obdrželo dne 26. dubna 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací o jeho činnosti dle z. č. 82/1998, a to v letech 2011 až 2020.

- 1) *V kolika případech v jednotlivých letech vyplatilo Ministerstvo obrany náhradu škody či nemajetkové újmy, která vznikla při výkonu veřejné moci v důsledku nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu ve smyslu výše citovaného předpisu?*

2011	0
2012	0
2013	1
2014	1
2015	1
2016	95
2017	3
2018	0
2019	0
2020	0

- 2) *V jaké výši byla jednotlivá odškodnění Ministerstvem obrany vyplacena?*

Údaje za roky 2011-2020 jsou uvedeny v přiložené tabulce.

- 3) *V kolika případech se poškození po neúspěšné žádosti o náhradu škody dle § 14 obrátili na soud?*

2011	0
2012	0
2013	0
2014	1

2015	7
2016	57
2017	107
2018	9
2019	3
2020	2

4) *V kolika takových případech bylo Ministerstvo obrany zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).*

Ministerstvo obrany není v soudních řízeních zastupováno jiným úřadem.

5) *V kolika případech v jednotlivých letech uplatnil stát prostřednictvím Ministerstva obrany nárok na regresní úhradu?*

6) *Vůči kterým subjektům byly regresní úhrady uplatněny?*

7) *V jaké výši byly jednotlivé regresní úhrady požadovány?*

8) *V kolika případech bylo státu vyhověno zcela, částečně nebo vůbec? V případě plného nebo částečného vyhovění nároku, prosím, uveďte rozsah úhrady.*

9) *Z jakých důvodů nebyly regresní úhrady uplatňovány i v dalších případech?*

10) *Byla v jednotlivých případech regresní úhrada projednávána v soudním řízení? Pokud ano, bylo Ministerstvo obrany zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).*

K všem otázkám týkajícím se regresní úhrady sdělujeme, že ministerstvo neuplatnilo žádný nárok na regresní úhradu. U správních řízení vedených na podkladě zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, ve znění pozdějších předpisů, je náhrada, resp. výše nemajetkové újmy v mnoha případech neuzavřena, neboť probíhá soudní řízení v několika instancích.

U správního řízení dle zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, se jednalo o přiznané zadostiučinění za nemajetkovou újmu způsobenou nepřiměřenou délkou správního řízení o náhradě škody. Posouzení případných důvodů pro zrušení rozhodnutí služebních orgánů, které rozhodovaly v rámci svých zákonem stanovených kompetencí, záviselo na úvaze Nejvyššího správního soudu. Ministerstvo obrany má tedy za to, že v takovém případě není na místě řešit regresní úhradu přiznaného zadostiučinění. Z uvedeného důvodu tedy nebyla regresní úhrada požadována na příslušných služebních orgánech ani na úředních osobách oprávněných provádět úkony příslušného služebního orgánu.

K otázce č. 11 „*Existuje nějaký vnitřní předpis nebo metodika Ministerstva obrany k vymáhání regresních úhrad? V případě, že ano, žádám o její poskytnutí.*“ sdělujeme.

Podle § 17 odst. 4 zákona č. 82/1998 Sb. je-li uplatněn nárok na regresní úhradu proti osobě, u níž účast na výkonu veřejné moci náležela k povinnostem vyplývajícím z pracovního poměru nebo z poměru mu na roveň postaveného anebo z poměru služebního, řídí se výše regresní úhrady zvláštními předpisy. V podmínkách Ministerstva obrany se jedná o zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů.

Vnitřním předpisem, který upravuje podrobné zásady, postupy a povinnosti jednotlivých odpovědných osob v návaznosti na zákonné požadavky, je rozkaz ministra obrany č. 47/2013 Věstníku, Předcházení škodám a řešení škod na majetku státu v působnosti Ministerstva obrany, který je připojen v příloze.

Ve smyslu výše uvedeného probíhá objasňování odpovědnosti za způsobenou škodu na penězích a prokázání zavinění následujícími postupy.

Jestliže došlo k vyplacení náhrady škody, resp. zadostiučinění, v důsledku vydání nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu **zaměstnance**, je povinen odpovědnost za způsobenou škodu objasnit vedoucí nákladového střediska, u kterého škoda vznikla. K tomu určí objasňující orgán, kterým může být jedna osoba nebo komise. Pro objasnění odpovědnosti za způsobenou škodu jsou nastaveny lhůty v délce 60 kalendářních dnů nebo 90 kalendářních dnů. Závěry o odpovědnosti za způsobenou škodu musí být podloženy doklady a provedenými úkony dle čl. 17 výše uvedeného vnitřního předpisu. Pokud zaměstnanec uzná svoji odpovědnost za způsobenou škodu, je uzavřena dohoda o náhradě škody. Pokud svoji odpovědnost zaměstnanec neuzná, uplatní Ministerstvo obrany nárok na náhradu škody v soudním řízení.

Jestliže došlo k vyplacení náhrady škody, resp. zadostiučinění, v důsledku vydání nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu **státního zaměstnance**, provádí příslušný představený objasňování odpovědnosti za škodu stejným postupem jako u zaměstnance. V případě, že státní zaměstnanec neuzná svoji odpovědnost, zahajuje služební orgán (státní tajemník) správní řízení. Správní řízení se řídí postupy podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Po provedeném správním řízení vydá služební orgán rozhodnutí o povinnosti nahradit škodu, pokud byla odpovědnost státnímu zaměstnanci prokázána, v opačném případě řízení zastaví.

Jestliže došlo k vyplacení náhrady škody, resp. zadostiučinění, v důsledku vydání nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu **vojáka z povolání** provádí příslušný služební orgán objasňování odpovědnosti za škodu stejným postupem jako u zaměstnance. V případě, že voják z povolání neuzná svoji odpovědnost, zahajuje služební orgán správní řízení. Správní řízení se řídí postupy podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Po provedeném správním řízení vydá služební orgán rozhodnutí o povinnosti nahradit škodu, pokud byla odpovědnost vojáku z povolání prokázána, v opačném případě řízení zastaví.