

# Kancelář ministryně obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

---

Praha 17. května 2024  
Čj. MO 402755/2024-8694  
Sp. zn. SpMO 37837/2024-8694

## **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.**

Ministerstvo obrany obdrželo dne 2. května 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací. K Vaším dotazům sdělujeme.

Ad 1) 2)

Ministerstvo obrany nemá zpracován zvláštní interní předpis či pokyn, jenž by měl Vámi dotazovaný obsah, tedy stanovoval, „*kteřý pracovník ministerstva obrany zastupuje pracovníka řešícího stížnosti podané na Ministerstvo obrany dle příslušných ustanovení §93 zákona 372/2011 Sb., v případě její/jeho nepřítomnosti na pracovišti z důvodu pracovní neschopnosti, čerpání dovolené, vykonávání pracovních povinností mimo budovu ministerstva či jakéhokoliv jiného důvodu nepřítomnosti na pracovišti v areálu ministerstva na adrese Tychonova 1, Praha 6.*“

Povinnost reagovat na nepřítomnost zaměstnance je pro zaměstnavatele upravena obecně, např. v § 11 z. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce (*Vedoucími zaměstnanci zaměstnavatele se rozumějí zaměstnanci, kteří jsou na jednotlivých stupních řízení zaměstnavatele oprávněni stanovit a ukládat podřízeným zaměstnancům pracovní úkoly, organizovat, řídit a kontrolovat jejich práci a dávat jim k tomu účelu závazné pokyny.*).

Ad 3)

K Vašemu dotazu, který se týká způsobu realizace povinnosti správního orgánu definované v § 94 odst. 1 písm. e) zákona č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, tedy umožnit stěžovateli nahlížet do konkrétního stížnostního spisu a pořizovat z něj kopie, uvádím následující:

Stěžovatelem dle zákona č. 372/2011 Sb. může dle jeho § 93 odst. 1 být pouze pacient, zákonný zástupce nebo opatrovník pacienta, osoba blízká v případě, že pacient tak nemůže učinit s ohledem na svůj zdravotní stav nebo pokud zemřel, nebo osoba zmocněná pacientem. Stěžovatelovo právo nahlížet do spisu trvá jak v průběhu šetření, tak i v případě, kdy je šetření ukončeno. V případě, kdy správní orgán řízení ukončil, resp. již neprobíhá šetření ve věci stížnosti a stěžovatel opakovaně požádá o nahlédnutí do spisu, je zjevné, že zde neexistuje možnost prodlení na straně správního orgánu při umožnění nahlédnutí do spisu, které by mohlo být příčinou nemožnosti uplatňovat včas práva, která má stěžovatel. Pro úplnost uvádím, že stěžovateli, který je oprávněn nahlížet do spisu vedeném ve věci stížnosti proti postupu poskytovatele zdravotních služeb, náleží, kromě práva nahlížet do předmětného spisu, toliko právo na seznámení s vyřízením stížnosti, s případnými uloženými nápravními opatřeními a se jmény ustavených nezávislých odborníků.

Za těchto okolností je na místě zmínit, že platí zásada spolupráce mezi účastníky řízení a soudem, resp. správním orgánem, (viz NSS 6 As 310/2018-72), analogicky tedy i mezi správním orgánem a osobou s právem nahlížet do spisu vedeného ve věci stížnosti proti postupu poskytovatele

zdravotních služeb. Pokud stěžovatel chce nahlížet do spisu v již ukončené věci, ministerstvo mu tuto možnost neupírá, pouze považuje za efektivní termín nahlížení do spisu předem dohodnout.

Z výše uvedených důvodů se osobě oprávněné nahlížet do spisu doporučuje se správním úřadem spolupracovat, respektovat zavedenou praxi a využívat pro komunikaci se správním úřadem e-mailovou adresu [epodatelnamo@army.cz](mailto:epodatelnamo@army.cz), datovou schránku anebo doručit žádost poštovní přepravou, čímž je zajištěno, že na žádost o nahlížení do spisu je ze strany Ministerstva obrany reagováno v souladu s principy dobré správy.