

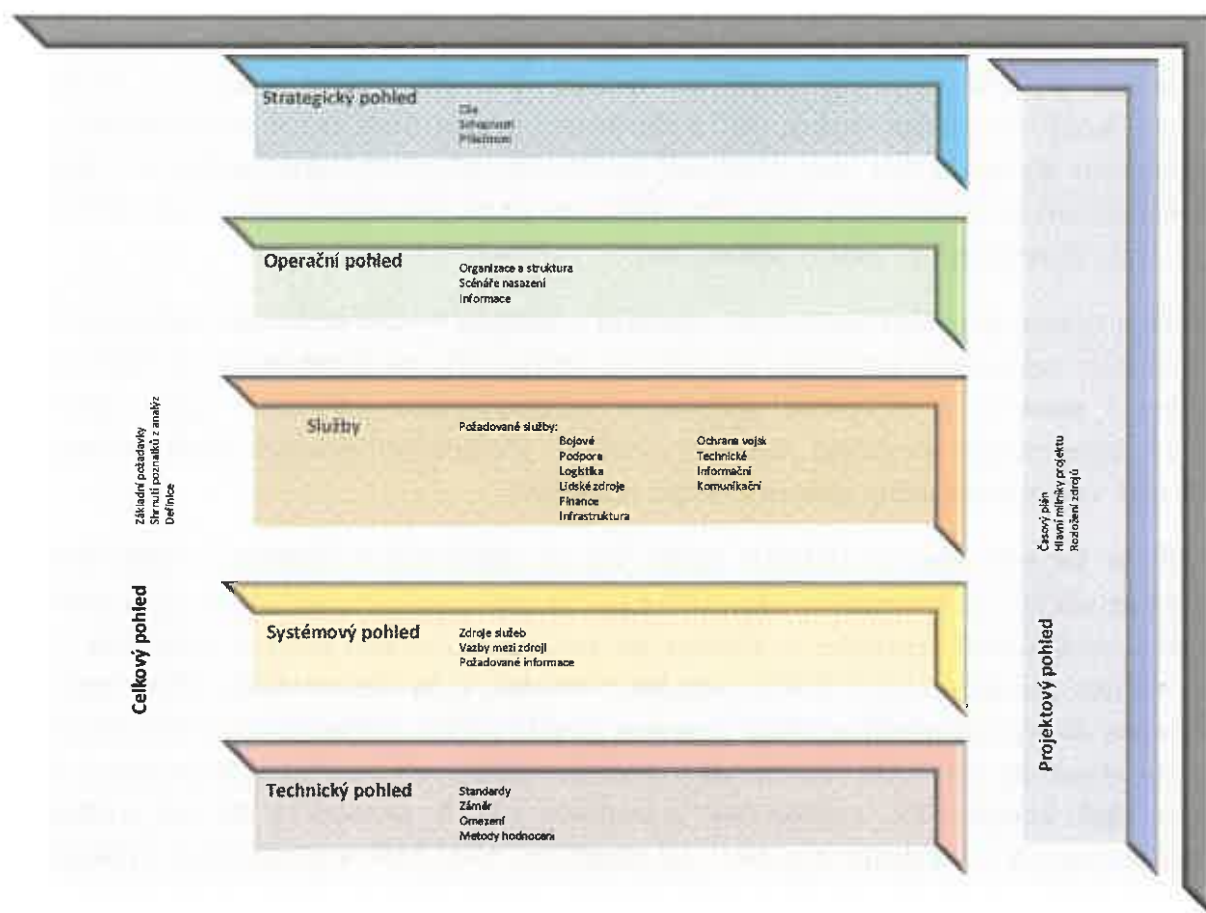
u tankové techniky velmi vytižená a je prakticky nemožné jejich zátěž nadále stupňovat. Trendem je proto zvyšovat podíl AI natolik, aby byl pohyb prostředků nezávislý a samostatný, bez zásahu obsluh; ale i rozhodovací procesy robotických prostředků byly tak komplexní, aby prostředek sám vyhodnotil hrozbu a byl ji schopen sám eliminovat – alespoň v předdefinovaných oblastech. Hlavním problémem se tak stává právní stanovisko k činnosti robotických prostředků v nezávislém modu.

Velkou výzvou je změna myšlení pro operační a taktické využití tanků. Pro tankové vojsko je důležité zachovat si schopnost koncentrace úderné síly, na druhé straně si však udržet volnosti manévru a schopnosti podporovat mechanizované jednotky v jejich manévru, a to zejména manévrem palbou, tedy vést výcvik i v přestřelování jednotek a palbu mezerami. To také vyžaduje dokonalý přehled o situaci na bojišti.

Celkově lze tedy shrnout výsledky analýz tak, že tanky jsou a zůstanou cennou složkou ozbrojených sil i za horizontem roku 2030 a to i za cenu vysokých nákladů za jejich pořízení a udržování. Česká republika, s ohledem na svoji geopolitickou polohu, musí brát ohled na politiku geostrategických hráčů (zejména Německa) a na nutnost svého důvěryhodného zapojení do mezinárodních struktur (zejména NATO a EU). Vzhledem ke svým závazkům v této oblasti by tedy bylo vhodné mít k dispozici tankovou jednotku, nebo jednotky, které jsou plně kompatibilní s tankovými jednotkami našich partnerů a to jak s ohledem na manévrovost a palebnou sílu, tak i na prostředky C4ISTAR a udržitelnost v operačním nasazení. Při pořízování tankové techniky je třeba zvážit vybalancování schopností tak, aby při ekonomické efektivitě bylo dosaženo co nejlepších výsledků v poměru cena vs. schopnosti tanků. Vzhledem k předpokladu, že rozměry a hmotnost uvažovaných tanků budou převyšovat rozměry a hmotnost tanků v použití AČR a navíc bude Česká republika sloužit jako „Host Nation Support“ při shromáždění a přepravě aliančních sil, je třeba do nákladů na pořízení nové techniky započítat i přepravní techniku, nezbytné úpravy účelových komunikací a spojek ve vlastnictví AČR. Dále bude třeba úprav prostorů soustředění, nejen pro techniku AČR, ale i spojeneckou. Tyto náklady by měly být součástí úvah při vytváření studie proveditelnosti.

7. Popis architektury

Pro popis architektury rozvoje tankového vojska je využit rámec NAF v.3, se zaměřením na operační pohled (c – NATO Operational View a pohled, zaměřený na služby (NSOV – NATO Service Oriented View), který čerpá zejména z NATO Taxonomy a katalogu služeb NATO (NCIA Customer Services Catalogue).



Obrázek 26: Orientační schéma využití NAF v.3

8. Celkový pohled

Smyslem celkového pohledu je stanovit rozsah a obsah studie a sumarizovat poznatky z analýz, které budou ovlivňovat strukturu a obsah studie.

Mechanizované vojsko má obsahovat i tankové útvary a jednotky¹⁴. O způsobu náhrady tanků má být rozhodnuto do roku 2025. Tato studie sumarizuje požadavky na současné, i budoucí možné, schopnosti tanků a tankových jednotek, navrhuje možnou strukturu a organizaci tankových jednotek a útvarů, definuje varianty možného řešení a navrhuje optimální řešení, včetně analýzy rizik.

8.1. Základní požadavky

Cílem studie je systematizovat poznatky a navrhnout požadavky na schopnosti tankového vojska pro použití v budoucích operacích (ve vztahu k vývoji bezpečnostního prostředí do roku 2030), a vytvořit tak systém pro podporu rozhodovacích procesů v celém spektru požadavků na přezbrojení tankového vojska.

¹⁴ Koncepce výstavby Armády České republiky 2025, Vševojsk-1-2, část 1 Mechanizovaná brigáda

8.2. Shrnutí poznatků z analýz

Změny v operačním prostředí se promítají do rozvoje tankového vojska. Tradiční úloha tanků se rozšiřuje, směrem k plnění většího množství úkolů, a hledají se cesty jeho použití i v nebojových operacích. Je požadováno snížení omezení použití tanků v nevýhodném prostředí (zastavěný prostor a horský nebo zalesněný terén). K rozšíření spektra úkolů a požadavku na snížení omezení je třeba budovat i podporu a zabezpečení tankových jednotek tak, aby byla zachována potřebná míra samostatnosti. Velitelé tankových jednotek by tak měli mít dostatečnou svobodu v rozhodování.

Z hlediska operačního nasazení tanků hrají v současné době mnohem větší roli typy konfliktů, kde je výhodné použít odstrašující potenciál tanků a zároveň využít vysokou míru ochrany osádek; a tím zvýšit bezpečnost a zajištění podporovaných mechanizovaných nebo pěších jednotek. To však vyžaduje změny v operačním plánování a zejména možnost použití různých druhů techniky, vhodných k použití v okamžitých podmínkách. To znamená, že tankové jednotky zůstávají důležitou součástí bojové sestavy, ale v jejich sestavě by mělo být více typů vozidel, použitelných v různých operacích.

V oblasti palebné síly je trendem zvyšování ráže hlavní zbraně tanku, aby byla zajištěna vyšší počáteční rychlost střely. K tomu je požadováno i zvyšování účinnosti tankové munice, využití inteligentní munice a případné použití řízených střel. Na druhou stranu je však účinnost zvýšené ráže vyvážena poměrně dramatickým nárůstem hmotnosti, což vede k nutnosti omezení v množství přepravovaného materiálu, zejména množství munice pro tankový kanon. Zároveň je třeba uvažovat i s mechanizací nabíjení, protože v omezeném prostoru tankové věže je manipulace s těžkými náboji obtížná. Spolu s tím se rapidně zvyšují i požadavky na rozšíření možností v oblasti C4ISTAR, pro připojení do systémů řízení palebné podpory, přímého vstupu do balistických počítačů tanků a možností komunikace. Vedlejší a doplňkové zbraně pravděpodobně zůstanou obdobné, bude se lišit zejména doplňková výzbroj, podle toho jaké požadavky budou na tankovou techniku kladeny. Bude kladen důraz na jejich integraci do věžových kompletů tanků.

V oblasti ochrany bude pokračovat vývoj pancířů, schopných poskytnout obdobnou úroveň ochrany, jak je tomu v současnosti, avšak zároveň podstatně snížit hmotnost. Slibný je zejména odklon od homogenních a vrstvených pancířů, k novým druhům materiálů (např. duálních pancířů), které jsou schopné reagovat změnou vlastností podle kinetické energie střely, formování průpalného jádra apod. Důležitý je i rozvoj aktivní ochrany tanků, která může, do určité míry, nahrazovat pasivní ochranu. Velkou roli bude hrát i maskování tanků proti zaměření optickými, termovízními a radarovými prostředky. Hmotnost pancíře, ale i zbraní a prostředků C4ISTAR bude mít totiž rozhodující podíl na úrovni mobility tanků.

Pohyblivost tanků bude dána i nadále zejména poměrem jeho hmotnosti a výkonu motoru. Stejně důležitou okolností, jako je průchodivost terénem, je také jeho mobilita strategická a zejména operační. Operační přesuny budou vyžadovat úzkou koordinaci ministerstva obrany s ministerstvem dopravy, ministerstvem pro místní rozvoj a ostatními ministerstvy. Bude třeba udržovat dostatečný počet přepravníků a tahačů pro silniční a železniční přepravu.

Udržitelnost tankových jednotek bude jednou z velkých výzev pro český průmysl. Dává smysl, aby byla udržována základní zásoba munice, provozních materiálů a náhradních dílů. Další otázkou je úhrada škod, ztrát a oprav. Trendem udržitelnosti je seskupování do „uživatelských“ skupin, které provozují stejnou techniku a sdílejí jejich využití.

Prostředky C4ISTAR jsou součástí jakéhokoliv vojenského systému. V nejjednodušší formě se jedná o propojení velitelů a výkonných prvků tak, aby byla zajištěna koordinovaná činnost prostředků na bojišti.

Obdobně je tomu i s bezosádkovými prostředky. Bezosádkové prostředky jsou účinnou pomocí pro velitele k získání informací o svém okolí. Jsou vhodné i k činnosti v prostředí, kde nasazení lidí je nebezpečné, nebo nemožné. Trendem proto je zvyšovat podíl AI natolik, aby byl pohyb prostředků nezávislý a samostatný, bez zásahu obsluh, a aby rozhodovací procesy bezosádkových prostředků byly natolik komplexní, aby předal podklady pro vyhodnocení a prostředek byl schopen eliminace cílů na základě potvrzení/příkazu operátora.

8.3. Základní definice

Pro definici bojového tanku je použita dohoda OSCE¹⁵, která zavádí pojem „battle tank“ a definuje ho: jako pásové obrněné bojové vozidlo které váží nejméně 16,5 tun (bez užitečné zátěže) a je ozbrojeno zbraní ráže nejméně 75 mm, otočnou o 360°. Zároveň je jako „battle tank“ označováno i každé kolové obrněné vozidlo, které splňuje uvedená kritéria.

Lehký tank je obvykle definován jako vozidlo, které se principiálně neliší od bojového tanku, má však nižší hmotnost. Ta se pohybuje od 15 do 20 tun (spodní hmotnost MBT). Toho je dosaženo zejména slabším pancéřováním. Jsou však rychlejší a pohyblivější a je možné je snadněji transportovat vzduchem. Jsou i jednodušší a levnější, takže jsou i dosažitelnější na trhu.

Vozidlo palebné podpory pěchoty je určeno pro přímou palebnou podporu a je vyzbrojeno prostředky, určenými primárně k podpoře pěchoty. Může to být i jiné bojové vozidlo, které je k tomuto účelu obvykle používáno. Tato kategorie však neobsahuje víceúčelová vozidla, která mohou být v této roli nasazována pouze účelově, ani samohybné prostředky dělostřelectva.

9. Strategický pohled

Česká republika má, v bezpečnostních dokumentech a zákonech, zakotvenou ambici ochrany vlastních zájmů, území a bezpečnosti na straně jedné a podíl na závazcích vůči Severoatlantické Alianci, na straně druhé. Pro oba závazky je třeba mít k dispozici takové jednotky, které jsou schopné provádět pozemní taktické činnosti, střetnout se, nebo porazit sílu protivníka s využitím organických zbraňových systémů v koordinaci s ostatními manévrujícími a podpůrnými jednotami.

¹⁵ Treaty on Conventional Armed Forces in Europe (CFE), podepsaná v Paříži 19. listopadu 1990

Aby mohla ČR dostát svým závazkům a ambicím vůči Severoatlantické Alianci, měla by mít AČR k dispozici minimálně jeden tankový prapor k podpoře mechanizované brigády těžkého typu (Armored Brigade – Heavy). Pro zachování úplného rozsahu schopností a zejména poskytovaných systémových služeb, by měla být mechanizovaná brigáda doplněna moduly podpory a zabezpečení tak, aby tankový prapor měl zachovánu statickou i mobilní ochranu sil, ženijní podporu (zejména v oblasti zabezpečení pohybu) a komplexní zabezpečení tak, aby velitel brigády mohl plně využít schopností tohoto praporu.

Pro naplnění ambic ČR k ochraně státu by měla být i druhá mechanizovaná brigáda optimálně doplněna obdobným praporem, s vysokou mírou účinnosti palebné podpory a ochrany, k podpoře boje brigády a k možnému nasazení v plném spektru operací, i při možném současném nasazení obou brigád. Tento prapor by nemusel být nutně vyzbrojen obdobným typem tankové techniky, vhodné je uvažovat o doplnění v delším časovém horizontu formou podpůrných vozidel pěchoty (splňujících však definici tanku).

Za rozhodující rok technologických a doktrinárních změn v oblasti tankové techniky je označován rok 2030. Po tomto datu by mělo dojít k rozhodnutí o zavedení nové platformy těžkých bojových vozidel – multifunkční vozidlo bojové podpory (Multifunction Ground Combat Support System - MGCSS), případně o současném zachování třídy hlavních bojových tanků (MBT). S ohledem na tuto skutečnost v současné době dochází k úpravám a modernizaci stávajících typů tanků. Hlavním faktorem je, že nejmodernější tanky s dostupnými a aktuálně dostupnými vylepšeními v oblasti výzbroje a ochrany (pasivní i aktivní), se dostávají k hranici 70 tun, která je označována jako rozumný limit pro hmotnost bojových pozemních vozidel. Další nárůst doplňkové ochrany a výzbroje tanků by vedl k neúměrné potřebě hnací síly, nárůstu rozměrů (problém strategické a operační přepravy) těchto vozidel, vysokému opotřebení jejich podvozků a snížení tempa taktického manévru¹⁶.

V oblasti operačního umění bude kladen stále vyšší důraz na schopnost působení ve společných operacích, kdy tanky budou doprovázeny a podporovány, nebo budou doprovázet a podporovat, jednotky letectva (případně i námořnictva) a organické síly a prostředky pozemních vojsk. Je to důsledkem stále se zvyšující komplexity operačního prostředí, které se mění (viz kapitola 2.3 analytické části této studie), a zejména překryvem jednotlivých domén a rostoucím významem informační (kybernetické) domény.

9.1. Definované cíle pro rozvoj tankového vojska

Cílem je rozvíjet tankové vojsko tak, aby dosáhlo schopností podle NATO Capabilities Codes & Capability Statements, začleněné do organizační struktury AČR, s takovou úrovní velení a řízení, které umožňuje plné propojení s mechanizovanými a ostatními jednotkami podpory a zabezpečení, včetně letectva, k dosažení společného efektu, s dostatečnou měrou informační a komunikační bezpečnosti. Toho bude dosaženo využitím vysoké manévrovosti a vysokého stupně ochrany tankových jednotek, které umožní využití masivní palebné síly integrovaných

¹⁶ Z tohoto hlediska je třeba posuzovat i snahu o propojení konsorcií v rámci výroby stávajících tanků. Např. doplnění podvozku tanku Leopard lehčí věží tanku Leclerk.

zbraní ze vzdálenosti, umožňující přesné a cílené působení na protivníka, při zachování vysokého standardu ochrany vlastních sil.

S ohledem na stávající organizaci AČR a definované závazky v rámci NATO je jako minimální organizační celek navrhován tankový prapor na bázi MBT. Na základě potřeby účinné podpory boje mechanizovaného vojska, je uvažováno i rozšíření tankového vojska na dva prapory (jeden ke každé brigádě) a nutné zálohy k náhradě operačních ztrát. Počty tanků, podle smlouvy o odzbrojení v Evropě, tím nebudou překročeny¹⁷(limit pro ČR je 957 kusů).

Doktrinálně bude tankový prapor začleněn do sestavy mechanizované brigády¹⁸ a je předpoklad vyčlenění jeho tankových rot do sestavy mechanizovaných praporů¹⁹.

Nejmenší tankovou jednotkou bude tanková četa, skládající se ze čtyř tanků – družstev. Každá tanková četa bude mít velitele čety a zástupce velitele čety, aby byla schopna vytvářet dvě dvojice tanků, kde se tanky navzájem kryjí, ale mohly působit i v samostatné dvojici. Jedné dvojici bude velet velitel čety a druhé dvojici jeho zástupce.

Základní jednotkou je tanková rota, která bude tvořena třemi četami a velitelským družstvem, v případě samostatného nasazení i mechanizovanou četou (bude vyčleněna z mechanizované rot tankového praporu), minometným družstvem (od minometné rot praporu), ženijním modulem, protiletadlovým modulem, družstvem TACP. Počet čet vychází z předpokladu, že sestava roty bude zpravidla tvořena dvěma četami vpředu a jednou v hloubce (v záloze). Velitelství roty bude členěno na velení, skupinu velení, skupinu ISTAR/MBK, skupinu podpory a skupinu zabezpečení. Tyto skupiny budou zároveň zájmovými skupinami (COI). Velitelství roty bude mít ve své sestavě tři velitelské tanky²⁰ a tři velitelská OT/BVP. Ta slouží k řízení roty, případně čet. Velitelský tank a velitelské OT/BVP²¹ vždy tvoří dvojici pro velitele (zástupce velitele roty a operačního/výkonného důstojníka)²².

¹⁷ Treaty on Conventional Armed Forces in Europe (CFE), podepsaná v Paříži 19. listopadu 1990, Smlouva o konvenčních ozbrojených silách v Evropě (S-KOS), Vídeňský dokument (VD) a Globální výměna vojenských informací (GVVI) ve Vídni dne 15. prosince 2017.

¹⁸ Vševojsk-1-2, Bojový předpis Pozemních sil AČR, část 1

¹⁹ Vševojsk-1-3, Bojový předpis Pozemních sil AČR, část 2

²⁰ Jeden velitelský tank ke každé četě, pro případ rozdělení roty.

²¹ Velitel může k velení použít jak tank, tak OT/BVP, podle potřeby a vlastní preference. Tank mu umožní být se sestavou tanků, v OT/BVP bude mít více prostoru a větší přehled o prostoru vedení boje.

²² Je třeba tří skupin pro případ, že by čety byly pověřeny samostatnými úkoly. Velitel čety nemá dostatek informací, času a prostoru k neustálé komunikaci s velitelem roty. Proto velitel (zástupce a výkonný důstojník) přenáší úkoly a řídí velitele čety.

Tankový prapor bude tvořen třemi (čtyřmi rotami)²³ hlavních bojových tanků (MBT), jednou rotou lehkých tanků (podpůrných vozidel pěchoty), mechanizovanou rotou, velitelskou rotou, minometnou rotou, rotou podpory a rotou zabezpečení. Rota podpory bude mít ve své sestavě zejména průzkumnou četú a ženijní četú (zejména zabezpečení pohybu, tedy mostní a vyprošťovací tanky). Prapor bude dále doplňován, nebo může mít ve své sestavě, dělostřelectvo, ženijní jednotky, protiletadlové jednotky, jednotky CBRN, zdravotní modul a dopravní prostředky.

Tanky budou nasazovány po rotách, jako podpora mechanizovaných praporů, nebo jako celek, jako hlavní úderná síla velitele mechanizované brigády. K rozšíření jejich schopností směrem k použití v různých operacích, bude mít velitel k dispozici i lehké tanky, které budou moci plnit úkoly tam, kde by těžší tanky bylo nevýhodné použít.

K podpoře činnosti tanků je třeba počítat s vyčleňováním jednotek (modulů) od jiných útvarů, mimo organizaci mechanizované brigády (pluky). Bude třeba počítat zejména s dělostřelectvem, protivzdušnou obranou, ženijními jednotkami, CBRN a speciálními moduly, jako je ISR, CIMIC, VP nebo speciální jednotky a složky koordinace (TACP apod.). Bude třeba investic i do těchto útvarů²⁴, aby měly takové prostředky, které budou schopné stejného tempa jako tankové jednotky a budou je schopné podporovat kdykoliv a při jakékoliv taktické, nebo operační činnosti. Vzhledem k důležitosti tanků jako cílů je třeba, aby tyto prostředky měly podvozkovou platformu podobných schopností jako tanky.

K zabezpečení činnosti a zejména vzhledem k udržitelnosti tankových jednotek je třeba, aby byla pořízena dostatečná záloha jednotlivých typů a účelových nástaveb. Počítá se se zálohou pro případ škod a ztrát, bojových poškození a provozních závad. Je tedy nutné pořízení nejméně 20 až 25% z plánovaných počtů jako zálohu a to nejen pro tanky, ale i další posilové nebo podpůrné prostředky. K zajištění odsunu je třeba vyčlenit dostatečný počet vyprošťovací a odsunové techniky, mnohem větší přepravní kapacity, než je dosud zvykem. Jedná se zejména o vyprošťovací tanky, přepravníky, jeřáby apod. Zvyšující se nároky na ráži kanonů vedou také k navyšování hmotnosti munice. Už od roty je třeba počítat s dostatečnou přepravní kapacitou pro munici, PHM, osobní výstroj jednotlivců, vodu, jídlo, ale i třeba náhradní díly a záloha přístrojů a vybavení.

Personální zabezpečení tankových jednotek bude třeba přizpůsobit jak záměru nasazení tanků, tak i jejich technickým parametrům²⁵. Vyšší bude počet důstojníků, jak ve velení, tak i na

²³ Podle počtu mechanizovaných praporů mechanizované brigády. Podle současné organizace by postačovaly tři rotý hlavních tanků, rota lehkých tanků a mechanizovaná rota. V případě čtyř mechanizovaných praporů u brigády by bylo lépe mít i čtyři rotý hlavních tanků, ale pak by byla porušena zásada, že velitelství má být schopno velet pěti manévrovým prvkům. Řešením by mohlo být přiřazení rotý lehkých tanků k motorizovanému praporu, ale pak by velitel tankového praporu měl v záloze pouze mechanizovanou rotu.

²⁴ Pokud potřebné prostředky nebudou pořízeny přímo do sestavy tankových praporů.

²⁵ Jedná se zejména o počet osob v osádce tanku. Místo nabíječe může zastávat i nabíjecí automat, ale z hlediska zabezpečení všech funkcí tanku je lépe počítat se 4 – 5 vojáky v osádce.

štábech. Důvodem je potřeba udržení velení i v boji, protože tanky budou často působit v menších celcích. Navíc by ve štábech brigád měli být i styční důstojníci tankového vojska, kteří by ovlivňovali plánovací procesy tak, aby tanky byly vyčleňovány a úkolovány efektivně a dostatečně operativně. Důležité bude zejména udržení horizontální obměny²⁶, a zachování dostatečného kádru pro vyšší funkce. Bude třeba, aby štáby na všech funkcích měly odpovídající skupinu tankového vojska s hodností na úrovni náčelníka oddělení na daném stupni²⁷.

Mění se úloha tankových jednotek v ozbrojených konfliktech, přizpůsobení se různým druhům bojové činnosti a změny v operačním prostředí přinesou požadavek na změnu chápání vedení boje, pravidla nasazení a TTP tanků a tankových jednotek. Těmto trendům se bude muset přizpůsobit i systém přípravy a výcviku, a to jak velitelů, tak i vojsk. Velitelé budou muset vnímat tanky jako důležitý, nikoliv však dominantní prvek bojové sestavy. Budou muset vnímat palbu tanků jako součást společných efektů (společných paleb). Nasazení tanků nebude závislé jen na terénu a systému obrany protivníka, ale i na dosažení vzdušné nadvlády apod. Velitelé tankových jednotek by měli mít prodlouženou dobu rozhodnou na minimálně dvojnásobek, aby byli schopni procházet funkcemi²⁸ i na mechanizovaných jednotkách tak, aby viděli potřeby jednotek, které budou zabezpečovat.

Příprava vojsk bude zřejmě i nadále probíhat cyklicky, měla by však být výraznější snaha o začlenění tankových jednotek do sestavy cvičících mechanizovaných jednotek, a to už od nejnižších. Pro velitele mechanizovaných jednotek by mělo být pravidlem, že od výcviku roty by měla být součástí, alespoň komplexního výcviku, i tanková četa. Při simulacích by měly být využity minimálně dva scénáře, jeden podle velitele mechanizované jednotky a druhý za přispění styčných důstojníků tankového vojska, dělostřelectva a letectva. Jednotky by tak měly možnost blíže se seznámit se schopnostmi ostatních jednotek a pochopit systém vzájemné podpory a měnících se vazeb pro podporu v rámci druhů vojsk.

Materiální stránka bude jednou z nejvíce sledovaných a medializovaných částí budoucího rozvoje tankového vojska. Rozvoj tankového vojska znamená investici do techniky a materiálu, životního cyklu techniky, zabezpečení, podpory a související náklady na přípravu personálu, infrastruktury atd. Přitom už samotný nákup techniky bude náročný na zvládnutí všech investičních aspektů. Výběr budoucích tanků by měl mít co největší podíl hotových

²⁶ Např. velitel roty bude muset, v rámci doby rozhodné, nejenom velet rotě, ale absolvovat kursy, kurs vyšších důstojníků, nasazení v misi, být učitelem na kursech velitelů rot a zařazen, ve své hodnosti na štábní funkci (např. styčný důstojník na mechanizované brigádě). Pokud tedy bude v dané hodnosti jen čtyři roky, bude to málo k plnému využití vynaložených investic na jeho vzdělání a přípravu.

²⁷ V této souvislosti stojí za zvážení, zda by neměla být, ve struktuře AČR, vytvořena čestná hodnost velitele a rady tankového vojska, která by sdružovala generály a vyšší důstojníky tankového vojska a byla poradním orgánem pro řešení otázek spojených s personálními otázkami. Byla by součástí záloh a pomáhala by udržet kontinuitu tankového vojska.

²⁸ Týká se funkcí velitelů tanků, čet a částečně i rot. Kandidáti na velitele rot by totiž mohli být i na štábech brigád, kde by už potřebné zkušenosti získali.

řešení a měla by být minimalizována snaha o implementaci subsystémů na národní úrovni. Důvodem pro to je složitost techniky a nutnost implementace řešení už na počátku stavby a kompletace. Ideálním řešením je dodání všech požadovaných a uvažovaných subsystémů výrobcí, ten by posoudil, které z nich je třeba montovat už na výrobní lince a které je možné montovat dodatečně a na základě toho finalizovat dohodu o národním podílu na montáži²⁹.

Dalším aspektem, hodným zřetele, je udržitelnost tanků. Jednotka se stává nebojeschopnou, pokud dosáhne 20% - 30% ztrát nebo poškození³⁰. Vzhledem k počtům tanků AČR by to znamenalo, že při poškození nebo vyřazení cca 9 tanků by se prapor stal nebojeschopným. Vzhledem k tomu, že AČR bude pořizovat novou techniku, kterou není schopna nahradit skladovou, je třeba počítat alespoň s 20% navýšení počtu pořizované techniky.

Obdobně je tomu i s podpůrnou a zabezpečující technikou. Za hlavní podpůrnou techniku je možné označit ženijní techniku, jednotky palebné podpory (minomety nebo děla) a protiletadlové prostředky. Stávající ženijní prostředky jsou nevyhovující jak svým morálním, tak i technickým stářím a neodpovídají potřebám uvažované pořizované techniky. Bude tedy třeba zahrnout do investice i dostatečný počet ženijní techniky, zejména k zabezpečení pohybu³¹. Z hlediska počtů je třeba mít pro každou základní jednotku (rotu) alespoň dva kusy odpovídající techniky, navýšenou o zálohu velitele praporu a nutnou technickou zálohu. V případě tří rot se tedy jedná o minimálně osm kusů techniky, navýšený o zálohu na cca deset kusů odpovídající techniky. Vozidla palebné podpory by měla být na takovém typu podvozku, který bude mít obdobné parametry průchodivosti a manévrovosti jako hlavní technika. Měla by mít možnost připojení do společného systému řízení palby a plně kompatibilní se systémy řízení palby dělostřeleckých oddílů AČR. Takovou techniku však AČR ve výzbroji nemá a proto bude třeba jejího pořízení, případně vývoje. Početně je tato technika obdobná technice ženijní. Obdobně je tomu i v případě PVO. Tanky by měly být doprovázeny vysoce mobilní PVO technikou, která má obdobnou průchodivost a manévrovost, jako hlavní technika. Takovou techniku však AČR nemá k dispozici. Proto bude třeba jejího vývoje a začlenění do tankových jednotek. Vzhledem k počtům není vhodné ji začlenit jako modul pluku PVO, je však třeba, aby tato jednotka mohla být plně integrována do systému PVO AČR. Zabezpečovací technika (jeřáby, odsunové prostředky, nákladní automobily) musí být v sestavě praporu v takovém počtu, aby umožnily přepravu 5 DOS zásob, umožnily přepravu a manipulaci s novými prostředky a technikou.

²⁹ Pokud tomu tak nebude, řada subsystémů bude na centrální výpočetní jednotku napojena, ale nebude do ní integrována.

³⁰ Hodnocení bojovosti jednotek je samostatnou oblastí a závisí na několika faktorech (fyzické, morální a operační vyčerpání a ztráty). Určit obecné procento, při kterém je již jednotka nebojeschopná a je nutné její stažení, je prakticky nemožné. Pro potřebu studie je však třeba definovat, alespoň přibližně, počet vozidel, určených k úhradě ztrát, poškození a oprav. Vzhledem k tomu, že řada prostředků je opravitelná i na bojišti, nemusí počet vozidel dosahovat uvažovaných 30%, ale měl by se pohybovat mezi 15 – 20% počtů dané bojové techniky.

³¹ Jedná se zejména o pokládané mosty mostní tanky), odminovací prostředky a vyprošťovací techniku.

Dalším dílčím cílem je investovat i do nových prostředků pro výcvik a simulaci. I přes rozlehlost a univerzálnost výcvikových prostorů AČR, tyto umožňují vedení střelby z definovaných čar, z vyrovnaného terénu a přísně omezeným směrem. Tanky by měly být vybaveny systémem živé simulace tak, aby bylo možné cvičit vedení palby ze sestavy jednotek, včetně přestřelování a vedení palby mezerami. To umožní i procvičení reakce velitelů na různé situace, včetně napadení boků a týlu sestavy, ohrožení v zastavěném prostoru apod. Přenos informací ze živé simulace dále podpoří i rozhodovací procesy velitelů a umožní jim soustředit se i na řízení jednotek a management zdrojů. Vedle toho by měly být k dispozici i výcvikové pomůcky, včetně řidičských tanků (bez věžového kompletu) a věžová pracoviště (bez podvozku, s možností sledování činnosti). To by mělo snížit zátěž bojových tanků u jednotek a umožnit intenzivnější výcvik. Zároveň je třeba dovybavit tankové jednotky automatizovanými systémy velení tak, aby velitelé mohli, od začátku výcviku na novém typu tanku, řídit činnost jednotek podle modelu FMN.

Infrastruktura, potřebná k zabezpečení přípravy, výcviku a nasazení tankových jednotek by měla být dalším cílem pro výstavbu tankových jednotek. Týká se zejména vybudování odpovídajícího zabezpečení pro uložení a střežení tanků, pracovní prostory osádek, včetně simulačního a trenažérového vybavení, opravárenských, dílenských a skladových prostorů, modernizace a přizpůsobení výcvikových zařízení, včetně střelnic a vybudování oživených center živé simulace pro boj v zastavěném prostoru, horách a zalesněném prostředí.

Cílem v oblasti velení a řízení, vedení (leadership) a velení by mělo být vybudování moderních struktur velení a řízení, na základě NAF, s využitím poznatků z konceptu FMN a odpovídající koncepci rozvoje velení a řízení AČR. Moderní velení je prováděno na základě poskytování těch služeb, které vedou ke splnění úkolu, koordinaci s ostatními prvky a to na základě společného efektu (Effect Based Approach to Operation – EBAO, v rámci JOINT operačních postupů). Vedoucí role velitelů, volnost jejich rozhodování a vzájemná důvěra mezi vojáky i veliteli v řetězci velení tím není narušena. Jde pouze o to, aby se velitelé uvolnili ruce pro rozhodování důležitých otázek vedení boje podřízených, namísto o jeho přetěžování sledováním všech aspektů měnící se taktické situace. Toho by mělo být dosaženo hlavně odpovědnou přípravou v kariérových a odborných/zdokonalovacích kurzech, ale i poskytnutím příslušných prostředků velení a řízení tak, aby velitel mohl sám rozhodovat o prioritách velení jednotkám a nebyl omezen pouze na přidělený (tabulkový) prostředek³².

9.2. Definice schopností

Schopnosti tankového vojska jsou soustředěny ve dvou hlavních oblastech. Tou první je systém velení a řízení, použitelnost v operacích, odpovídající místo v sestavě mechanizovaných jednotek, možnost nasazení a zasazení a odpovídající systém podpory a zabezpečení. Druhou složkou je technické a materiální zabezpečení požadovaných schopností z hlediska ochrany, palebné síly a manévrovosti.

³² Jedná se zejména o doplnění jednotek OT nebo BVP ve velitelské konfiguraci, které bude obsazeno specialisty a bude nepřetržitě připravovat informační povědomí o situaci pro velitele.

Schopnosti tankového vojska a tanků samotných vycházejí z Bi-SC Capability Codes and Capability Statements AC/321-N(2016)0005. Vzhledem k rozsahu studie jsou požadavky na schopnosti tankových jednotek uvedeny v příloze 6³³.

Určující schopností (1.01) je provádění pozemní taktické činnosti v koordinaci s ostatními manévrovými a podpůrnými jednotkami. K tomu je třeba, aby byly jednotky tankového vojska schopné přijmout do své sestavy a integrovat jiné jednotky pro svoji podporu a zabezpečení (2.06). Tankové jednotky musejí být schopné provádět činnost v rámci společného a kombinovaného expedičního prostředí, v chladném i extrémně horkém prostředí (2.07). Pro tanky, jako prostředky, to pak znamená, že musí být schopné střetnout se s protivníkem a porazit jej s využitím vlastních zbraňových systémů, v koordinaci s ostatními jednotkami. To bude vyžadovat vysokou míru schopnosti targetingu (2.02), JISR (3.05) a přispíváním a rozpoznáváním společného obrazu situace (JCOP)(3.06). Vzhledem k nutnosti kooperace s ostatními prostředky musí být tanky vybaveny i odpovídajícím počtem specialistů v osádkách tak, aby velitelé byli schopni tyto požadavky naplnit. Vzhledem k nutnosti vedení činnosti v náročných klimatických podmínkách a zachování ergonomie pracovních prostorů, ale i k odvodu přebytečného tepla a zplodin je třeba tanky vybavit odpovídajícím systémem udržování prostředí. Tím je zároveň naplněn i požadavek na poskytování ochrany sil v oblasti CBRN a ochrany zdraví (3.07, 3.08).

Tankové vojsko, na úrovni praporu, musí být schopné rozdělení sil a prostředků až na úroveň čety (2.05) a těmto četám poskytnout odpovídající úroveň podpory a zabezpečení (3.01). Tanky tak musí být vybavené systémy C4ISTAR tak, aby byly schopné přijímat a předávat informace o cílech, situaci vlastních sil i protivníka a (s ohledem na počty osádky) je zpracovávat, analyzovat a předávat. Jedním z možných směrů úprav organizačních struktur je doplnění roty o podpůrné vozidlo, které by bylo vybaveno prostředky pro zpracování informací a specialisty, kteří by veliteli umožnili přístup k přesně definovanému obrazu situace, o jehož tvorbu by se nemusel starat, ale byl mu poskytován.

Tanky musí být schopné agresivních, mobilních a s vysokou intenzitou vedených manévřů s omezeními v městském a hornatém prostředí a v džungli (2.01). To znamená, že manévrovost a pohyblivost (mobilita)³⁴ tanků by měla být obdobná, jako u podporovaných jednotek.

V oblasti ochrany musí být tanky schopné vést bojovou činnost pod palbou protivníka (2.03), poskytovat ochranu před palbou jiných obrněných prostředků. IED, minám a protitankovým střelám (2.09). Tato schopnost by měla být na úrovni odpovídající IED připravenosti dle STANAG 2294 / ACIEDP-01 „Ochrany proti improvizovaným výbušným zařízením (C-IED)“ (3.09) a přiměřené úrovni ochrany IED v souladu se STANAG 4569 Levels / AEP-55

³³ Překlad Bi-SC CC & CS, pro obrněnou brigádu a prapor.

³⁴ Včetně měrného tlaku na podloží, přepravitelnosti přes vodní překážky, překonávání překážek, rychlosti, dojezdu apod. by měla být podobná jednotkám, ke kterým jsou přiděleny. Naopak ale je zbytečné, aby tanky měly výrazněji vyšší schopnosti v oblasti manévrovosti, než podporované jednotky. Jinak by ztratily jejich doprovod a podporu.

„Ochrana osádek obrněných vozidel“ (3.10). Toho je dosahováno moderním pancéřováním, kombinací aktivní i pasivní ochrany tak, aby byla (pokud možno) eliminována hrozba proti útoku z boku, shora a ze zadní části tanku³⁵.

Ničivost (Letalita, palebná síla) tanků je dána nejenom schopností jejich překvapivého a agresivního manévru, ale i vysokou palebnou silou. Palba musí být vedena i za omezených podmínek viditelnosti (2.04) a to na vzdálenost až 3.000m za pomoci balistického počítače, využívajícího data z různých zdrojů (2.08). Dále musí být tank vybaven zbraněmi, které mohou ničit nejenom obrněné cíle (hlavní zbraň), ale i přepravované a sesednuté síly v boji zblízka (2.10) (sekundární a doplňková výzbroj). Vedle toho je však tanky vybavit i možností pro vedení neletálních opatření³⁶ (2.04).

Operační schopnost jednotek tankového vojska a letalita i ochrana tanků je plně propojená se schopnostmi systémů C4ISTAR. Velitelé musí být schopni zpracovávat, využívat a fúzovat data v informačním centru včas, robustním a bezpečným způsobem (3.05), třídit a přispívat do společného obrazu situace (JCOP), prostřednictvím šíření informací a zpráv (3.06). Musí být schopni přijímat a automaticky aktualizovat logistické a operační řetězce velení (3.01) a to všechno s vysokou mírou ochrany před zranitelností vůči kybernetickým útokům, zachování nepřetržitého, pevného a robustního velení (3.11). Tanky musí být vybaveny jak systémy pro řízení palby (2.08), tak pro poskytování aktivní ochrany (2.09) a ochrany vojsk (3.07). Musí být schopny shromažďovat informace a získávat informace o cílech různými způsoby sběru v prostoru odpovědnosti a zájmu (2.02), automaticky aktualizovat logistické/ operační řetězce velení, týkající se munice, spotřeby paliva a živé síly, jakož i bojových a nebojových škod (3.01), pořizovat a šířit data ve formě statických snímků nebo videa (ve dne, v noci i za velmi omezených podmínek viditelnosti), určenému pro zpracování/využití/fúzi v informačním centru včas, robustním a bezpečným způsobem (3.05), přispívat do společného operačního obrazu, prostřednictvím šíření informací a zpráv (3.06), mít dostatečnou výbavu senzorů a prostředků pro poskytování přiměřené úrovně ochrany sil, integrace a využití postupů ochrany, včetně zavádění OPSEC, INFOSEC, COMSEC, CBRN, CIED opatření a ochrany zdraví (3.07). Navíc musí mít schopnost provádět opatření k minimalizaci zranitelnosti vůči kybernetickým útokům, k udržení míry kontinuity provozu přijatelné pro velitele během činnosti, a obnovy služeb do plné operační schopnosti po kybernetickém útoku (3.11).

Za základ jsou implementovány zejména schopnosti obrněného praporu, případně jsou doplněny relevantními požadavky na obrněnou brigádu. Schopnosti tanků jsou rozpracovány do tabulek, které jsou v příloze 4, podle oblastí schopností:

- Operační schopnost 01
- Ničivost (Lethality) 02

³⁵ Navýšení schopnosti vedení boje v zastavěném prostoru.

³⁶ Za neletální opatření je možné označit hlasité reproduktory (nebo aspoň přípravu k jejich montáži), různé boční a čelní zábrany pro zajištění toho, že lidé nebudou přejeti pásy apod. Nejedná se tedy nutně o povinnost montáže neletálních zbraní.

- Ochrana (Protection) 03
- Manévr (Mobility) 04
- Udržitelnost (Sustainability) 05
- C4ISTAR 06

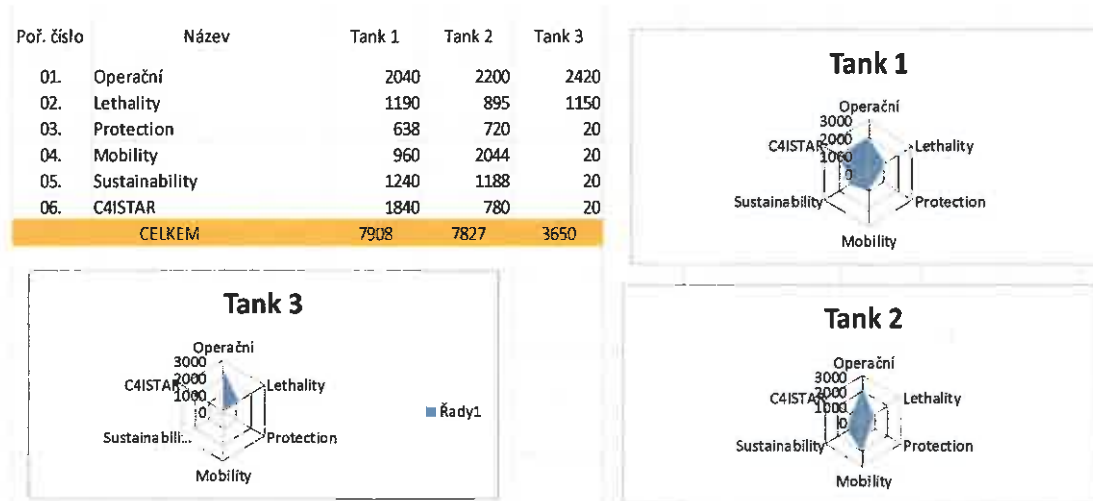
Tabulky jsou dále připraveny i pro hodnocení schopností, a mohou být využity k hodnocení nabídky dodavatelů.

Poř. číslo	Naplníuje schopnost	Název	Jednotka	Požadovaná hodnota	Bodové hodnocení	Koeficient	Skutečná hodnota	Tank 1 Bodové hodnocení	Celkem	Skutečná hodnota	Tank 2 Bodové hodnocení	Celkem	Skutečná hodnota	Tank 3 Bodové hodnocení	Celkem
02_01	3-06	Dostřel hlavní zbraně	m	3000	100	5	2800	100	1400	3900	119	595	3000	100	500
02_02		Ráže hlavní zbraně	mm	120	60	10	120	60	600	125	30	300	130	40	400
02_03		PTŘS	N/A	1	20	5	1	20	100	0	0	0	1	20	100
02_04		Dostřel PTŘS	m	4000	20	5	3900	119	595	0	0	0	5000	30	150
02_05															

Obrázek 27: Příklad tabulky hodnocení schopností

V tabulce je uvedeno pořadové číslo schopnosti, kde první skupina určuje číslo skupiny schopností (operační, ničivost, ochrana atd.) a druhá skupina je pozice v číselné posloupnosti. Ve druhém sloupci je označení schopnosti ve vazbě na Bi-SC CC&CS. Název pak konkrétně specifikuje požadovanou schopnost tanku. Jednotka udává, jakých jednotek je použito ke zvážení dané schopnosti (u logických jednotek, kde je očekávaná odpověď ano/ne je uvedeno N/A). Požadovaná hodnota - H_p pak udává střední hodnotu požadované schopnosti, nebo tu, která je požadována v Bi-CS CC&CS (u logických odpovědí znamená „1“ ano, obsahuje, má; zatímco „0“ ne, neobsahuje, nemá). Bodové hodnocení – B_h pak udává kvantitativní vyjádření hodnoty dané schopnosti, pohybuje se v intervalu 0 – 100 bodů, podle dosažení požadované hodnoty. Koeficient vyjadřuje důležitost dané schopnosti a pohybuje se v intervalu 0 – 10. Hodnotitel pak pouze vyplní skutečnou hodnotu - H_s (podle podkladů dodavatele). Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce $B = \frac{H_s}{H_p} * B_h$ a po vynásobení koeficientem udává celkové hodnocení schopnosti. Tyto hodnoty budou na závěr sečteny a budou vyjadřovat hodnocení tanků podle dosažených schopností. Navíc budou oblasti schopností vyjádřeny v síťovém grafu tak, aby bylo možné hodnotit i vyváženost schopností podle oblastí³⁷.

³⁷ Ideálně by měl být obrazec vyvážen ve všech osách. Jinak by mohlo být sice dosaženo extrémní ničivosti (Lethality), ale bez možnosti pozorování (C4ISTAR) apod.



Obrázek 28: Příklad hodnocení schopností

Na uvedeném příkladu je zřejmé, že „Tank 1“ dosahuje nejlepší vyváženosti, zatímco „Tank 3“ není vhodný, protože jeho rozložení je výrazně v oblasti 01 a 02, zatímco ostatní oblasti jsou velmi nízko hodnoceny.

9.3. Identifikované příležitosti

Hlavními příležitostmi pro rozvoj tankového vojska jsou požadavky CC & CS, reflektující změny v operačním prostředí, které jsou velmi dynamické³⁸. AČR přistupuje k náhradě tanků v době, kdy je právě změna operačního prostředí, navázání systémového přístupu na tzv. „Open Architecture“, orientovaného na služby a propojení domén výrazným a určujícím momentem ve vývoji bojové techniky. AČR má tedy příležitost pořídit skutečně moderní techniku, která bude zajišťovat modernizační potenciál a bude zajištěním jejich schopností na požadovaných minimálně 30 let.

V oblasti operačního použití se stupňuje požadavek na použití tanků i v podpurných a stabilizačních operacích. To bude vyžadovat úvahy o širší škále tankové techniky. Už dlouho probíhají diskuse o možnosti opuštění klasifikace MBT (Main Battle Tank), který se pohybuje na hranici středního a těžkého tanku, a návratu třídy lehkých, středních a těžkých tanků. To by umožnilo vznik nových tříd vozidel a umožnilo nasazení techniky s velkou ráží hlavní zbraně i pro účely průzkumu, krytí boků a do určité míry řešilo i omezení tanků v horském, zastavěném a hustě porostlém terénu. Vedle toho je zároveň zvažována možnost využití tanků jako prostředku palebné podpory malých mechanizovaných jednotek. Jednalo

³⁸ Budoucí tankové vojsko bude muset čelit výzvám, které dosud byly zaznamenány jen částečně a z hlediska zkušeností nebyly dosud uplatněny, jako je požadavek ARM-H-BN 2.04 „Schopnost realizace neletálních opatření“. Tanky byly dosud uvažovány jako výrazně ofenzivní prostředek vedení bojové činnosti. I přesto, že tanky působí vysoce odstrašujícím dojmem, zatím nejsou vybaveny neletálními prostředky, případně zbraněmi. Je možné uvažovat o možnostech nasazení tanku např. v RIOT CONTROL Ops. (kontrola davu). V tomto případě je možné tanku využít např. jako nosiče mobilních zábran/štítlů a využívat jejich psychologického účinku na myšlení lidí. Hlavní zbraně mohou být využity k vytvoření šokových vln a doplňující zbraně k palbě např. „SOFT“ projektilů, metání dýmových a dráždivých granátů apod.

by se o doplnění OT (APC – Armoured Personal Carrier) a BVP (IFV – Infantry Fighting Vehicle) o podpůrné vozidlo pěchoty (IT – Infantry Tank, IBT – Infantry Battle Tank)³⁹. Tato vozidla by byla pancéřována přibližně stejně jako hlavní prostředek té jednotky, se kterou by působila a měla by mít i stejnou, nebo alespoň podobnou, podvozkovou platformu. Lišila by se zejména tím, že by nepřpravovala pěchotu, a měla by mohutnější výzbroj (např. u motorizovaných praporů by na podvozku IVECO byl na doplněném vozidle instalován kanón ráže 90mm, u mechanizovaných praporů na podvozku PANDUR, vozidlo s kanónem 105mm a u praporů na podvozku IFV vozidlo s kanónem ráže 120mm). To by umožnilo snížení počtů MBT a doplnění např. roty lehkých tanků do tankového praporu. Zlepšila by se koordinace palebné podpory mechanizovaných jednotek, a operační velitel by měl vytvořenou dostatečnou zálohu pro provádění operačního úkolu a to vše beze změny označení třídy vozidel – viz definice „tanku“⁴⁰.

Další příležitostí je využití bezosádkových prostředků. Jedná se zejména o průzkumné a podpůrné činnosti vedení boje tankových jednotek. Např. malé, automatické bezpilotní prostředky by se mohly pohybovat před tankem a indikovat případné minové nebo IED hrozby za využití senzorových čidel. Stejně tak by sloužily i k vedení průzkumu na malou vzdálenost, což by zvýšilo povědomí velitele tanku o operační situaci v okolí tanku. Podpůrná automatická vozidla by mohla sloužit zejména jako zásobovací vozidla čet, přepravovat nezbytný materiál ženijní podpory, jiná by mohla případně sloužit k odminování. Pokud by její řízení převzal operátor, mohly by sloužit k přepravě prostředků k vyprošťování, ale i zásob pro osádky tanků, např. munice nebo PHM. V případě nutnosti by mohly sloužit i k transportu raněných, nebo jako nouzový prostředek přepravy osob v případě poškození některého z tanků čety. I když použití bezosádkových prostředků, zejména mimo konfliktní a výcvikové zóny naráží zejména na právní bariéry, zatím nízký stupeň odolnosti k rušení a autonomní chování AI, poskytují bezosádkové prostředky významnou příležitost k zvyšování povědomí o okolním prostředí a automatizaci některých procesů, zejména zabezpečovacích a logistických. Problémem bezosádkových prostředků však stále zůstanou zejména otázky, spojené s právními dopady nasazení umělé inteligence v komplexním operačním prostředí⁴¹ a řešení otázek odolnosti proti rušení, převzetí kontroly apod.

Obdobně je tomu i v oblasti informačních a komunikačních služeb. Množství dat, nasbíraných různými senzory v oblasti vnitřní struktury vozidel i v oblasti ISR a obrazu situace je tak

³⁹ Tento koncept používala VB a Francie během II. světové války. Jednalo se o těžce pancéřované vozidlo, které bylo, kvůli své vysoké hmotnosti, jen velmi pomalého pohybu. To ale nevadilo, protože se pohybovalo společně s pomalým postupem pěšáků. Úspěch pak měly rozvíjet lehké tanky, které měly využít své vyšší pohyblivosti. S rozvojem mechanizované pěchoty ale tento koncept ztrácel na významu a ke slovu přišly právě jednotné tanky s vyváženými schopnostmi - MBT.

⁴⁰ Toto řešení je však velice drahé, protože se, v mnoha případech, jedná o vývoj a výrobu takových vozidel, což by v malých sériích bylo neekonomické a nutnosti velkého potu různých druhů munice, náhradních dílů apod.

⁴¹ Zejména s ohledem na použití v blízkosti vlastních jednotek, spojenců, ale i, v případě zastavěného prostoru, i s civilním obyvatelstvem a s tím spojená hrozba druhotných škod a ztrát (Collateral Damage).

vysoké, že je mimo možnosti lidských obsluh tato data analyzovat a syntetizovat. Příležitosti jsou tedy v automatizované analýze, syntéze a organizaci velkého objemu dat – „Big Data“ a využití propojení dat z různých zdrojů a v různých protokolech – „Metadata Processing“. To by mělo umožnit obsluhám, velitelům a štábům více se soustředit na tvůrčí využití operačního umění a taktických postupů.

Spolu s tím vystupuje do popředí i příležitost v kybernetické oblasti. Ochrana informací, ale i aktivní způsoby použití informací pro působení na protivníka se stávají stále důležitějším prvkem, určujícím dění na bojišti. Příležitostí tak je vybavit jak vozidla, tak i štáby novými technologiemi, které by kopírovaly vývoj v této oblasti.

9.4. Dílčí závěr

Strategický pohled má poskytnout definici cílů, obecných schopností a identifikovaných příležitostí k naplnění cílů a schopností. Soustava cílů je definována v souladu s metodikou DOTMLPFI a umožňuje kvantifikovat matici v souladu se záměrem budování tankových jednotek (využití Joint Essential Task List – JETL). Výstupem ze soustavy cílů je poznatek, že nelze vybudovat tankové jednotky prostým nahrazením techniky, ale bude třeba investic i do ostatních oblastí DOTMLPFI. Bez komplexního, na služby zaměřeného systému, nebude možné vybudovat moderní a interoperabilní tankové jednotky nebo jednotku.

Definované schopnosti jsou zářamovány v Bi-SC Capability Codes and Capability Statements AC/321-N(2016)0005 a ve studii jsou rozvedeny v samostatné tabulce, která je nedílnou přílohou studie. Zároveň jsou uvedeny možné nástroje hodnocení splnění požadavků na jednotlivé schopnosti, ať už tanků, nebo tankových jednotek. Je třeba mít na paměti, že požadavky CC & CS jsou vždy definovány pouze na jednotky.

Za hlavní příležitosti je možné označit zejména měnící se operační prostředí, které znovu přináší do popředí potřebu dobře chráněné, mobilní a mohutné palebné síly, kterou tanky bezpochyby jsou. Přejít na služby orientované systémy zároveň přináší příležitost k instalaci, zavedení a využívání konceptu „Federated Mission Networking“ bez nutnosti dalších úprav a modernizací. Požadavky na digitalizaci bojiště mohou být už od začátku zakomponovány do technických specifikací budoucích tanků. Další příležitostí je technologický rozvoj, který umožňuje snížení hmotnosti a tím i větší prostor pro montáž dodatečných systémů.

10. Operační pohled

Nasazení tankových jednotek bude v plném spektru operací, včetně stabilizačních a podpůrných. To s sebou nese i požadavek na přizpůsobení tankových jednotek v rámci vybavení, schopností a poskytovaných služeb. Tankové jednotky by měly být smíšeného charakteru, který zohledňuje plnění JOINT – společných úkolů. Jednotypové – vybavení pouze MBT by měly být nahrazeny více typy, které by bylo možné využít i k operacím, kde není vyžadována tak vysoká míra ochrany, ale přitom stejná, nebo alespoň podobná mobilita a palebná síla. Přitom je třeba mít na paměti, že pořízení tankové techniky je investice na

dlouhé období (až 30 let) a tanky musí být nejenom schopné reakce na nejhorší variantu použití (což je symetrický konflikt vysoké intenzity – válka) a zároveň mít vysoký modernizační potenciál, aby mohly čelit nově se objevujícím hrozbám⁴². Vzhledem k tomu je na místě i otázka, zda nerealizovat náhradní řešení, spočívající v ekonomicky výhodnějším pořízení vozidel palebné podpory na podvozku těžkých BVP, které se svou palebnou silou plně vyrovnají MBT a které následně mohou být (po nákupu MBT) posilovými palebnými prostředky mechanizovaných praporů a počkat na zavedení nové generace tanků⁴³, podílet se na vývoji nových typů a pořídit je až po jejich zavedení (kolem roku 2035).

V budoucnosti se bude měnit nejenom nasazení, ale i struktura a organizace tankového vojska. Tanky sice zůstávají dominujícím prostředkem na bojišti, ale zároveň se tak stávají důležitým cílem, který může být ničen mnoha způsoby, a to jak v symetrických, tak i asymetrických konfliktech. K největším změnám pravděpodobně dojde u malých jednotek na úrovni čety. Standardem se stane organizace o čtyřech tancích v jedné četě, což umožní vytváření dvou sekcí, o dvou tancích⁴⁴. Tři čety budou tvořit tankovou rotu a tři tankové (MBT) roty budou tvořit prapor. Ten by měl dále mít k dispozici mechanizovanou rotu a rotu lehkých tanků nebo vozidel palebné podpory. K minimální podpoře je vhodné doplnit tankový prapor průzkumnou četou, minometnou baterií s minimálně 12 těžkými samohybnými hybridními minomety, a pro zabezpečení čtyřmi vyprošťovacími/odsunovými vozidly (po jenom na rotu a jedno pro velitelství, jako záložní). Logistickou podporu praporu organizovat jako dvouvrstevnou, kdy každá rota bude mít vlastní přepravní prostředky pro materiál roty (a zejména munici) a prapor bude mít navíc logistickou jednotku pro zásobování praporu z vyšších stupňů logistické podpory.

Velení a řízení bude zabezpečováno jak z velitelských tanků⁴⁵, tak by bylo vhodné zařadit do sestavy rot i jedno až dvě BVP/OT jako velitelská a štábní, kde by byli přepravováni a pracovali spojovací, informační a zpravodajští specialisté a připravovali podklady pro velitele roty, nebo by velitel roty měl možnost, pokud mu to situace umožní „přesednout“ do tohoto prostředku a velet a řídit boj z tohoto prostředku. Zároveň by to bylo pracoviště „výkonného“ důstojníka pro řízení boje a jeho podporu, pro logistickou podporu a styčných důstojníků/praporčíků. Hlavní náplní specialistů by ale bylo využívání systémů JISR a bezosádkových prostředků. Prapor by byl dále doplněn jednotkami ochrany vojsk a to v takovém rozsahu, aby mohl zabezpečit roty a přitom zůstalo alespoň 20% sil v záloze velitele praporu. Jedná se o jednotky zejména ALO, FFO, ISTAR, ale i PVO se schopností C-RAM, ženijní jednotku (zejména pro zajištění volnosti pohybu), jednotky CBRN

⁴² Už dnes jsou požadavky na modularitu tanků tak vysoké, že se hmotnost moderních tanků dostává k hranici 70 tun, což je považováno za limitní hmotnost, která už nedává prostor k další modernizaci apod.

⁴³ Předpokládá se rok 2030 jako průlomový.

⁴⁴ Podobná organizace jako u letectva, kdy letadla operují ve dvojici, kdy vždy jedno se soustředí na plnění úkolu a druhé (wingman) sleduje celkovou situaci a hrání vedoucí letoun. Obdobou je vstup do domu u pěších jednotek, kdy se dva vojáci navzájem kryjí apod.

⁴⁵ Optimálně jeden na četě, po dvou na rotě a tři pro velitelství praporu.

a zdravotní jednotku. Dalšími možnými jednotkami je vojenská policie, a elementy CIMIC a InfoOps/PsyOps.

Podpůrné a zabezpečovací jednotky budou OPCOM veliteli praporu a budou přidělovány, podle potřeby, velitelům rot OPCON, podle plněných úkolů. Minimálním standardem, v rámci plnění celého spektra úkolů (kromě průlomu a připraveného útoku z východiště) by však měla být ženijní podpora, prostředky zabezpečení a ochrany sil včetně PVO modulu a předsunutí návodčí (ALO a FFO).

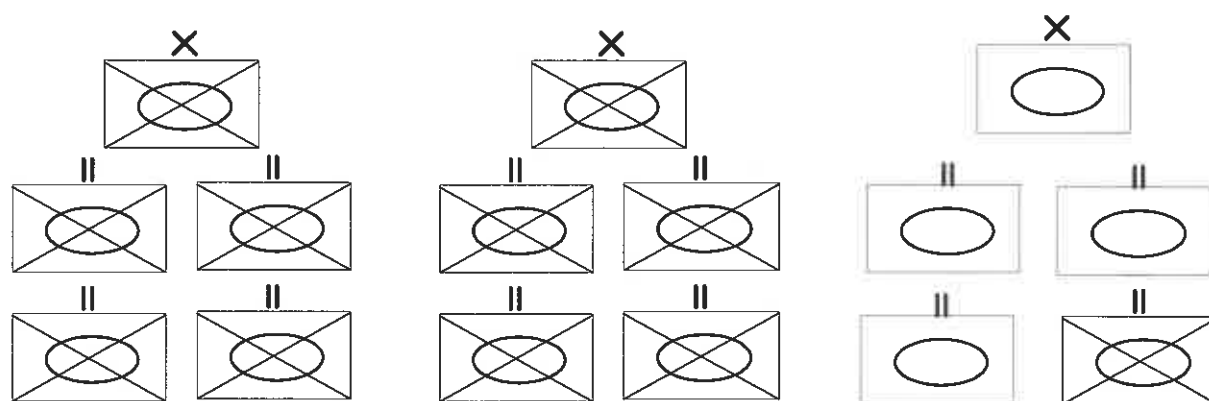
10.1. Organizace a struktura

10.1.1. Organizace

Organizace jednotek je dána jejich optimálním využitím a efektivitou, na druhé straně jejich systémem velení a řízení. Podle standardů NATO je optimem struktury taková jednotka, která má dostatečný počet manévrových prvků a je doplněna jednotkami podpory a zabezpečení, a to vše k zajištění splnění záměru velitele. Za nejefektivnější z hlediska velení a řízení se považuje model takový, který má tři až pět manévrových prvků, doplněných moduly podpory a zabezpečení.

Organizace budoucího tankového vojska se tak odvíjí od tří základních možností uspořádání.

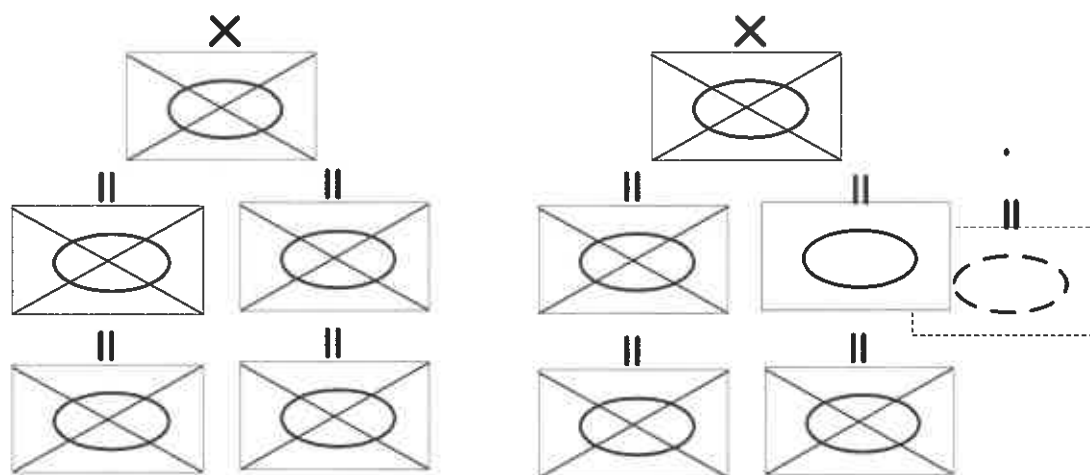
Možnost 1 - Tankové vojsko by bylo vytvořeno jako samostatná jednotka o síle pluku nebo brigády. Tu by tvořily tři tankové prapory. Dva prapory by byly předurčeny k přidělení k mechanizovaným brigádám, třetí by byl určen jako záloha velitele nadřízeného stupně (divize, pokud bude vytvářena). Z jeho počtů by také mohlo probíhat doplnění, případně by mohl být nasazen po vystřídání.



Obrázek 29: Ilustrační organizace brigád AČR (tři brigády)

Takto organizované bojové síly by znamenaly nárůst počtu pořizovaných tanků a vytvoření alespoň dvou dalších praporů.

Možnost 2 - Za tankové vojsko může být považována i taková tanková jednotka, která bude uvažována jako samostatná, přestože bude začleněna do sestavy mechanizované brigády. Velitel brigády bude rozhodovat o využití tankové jednotky jako celku, nebo přidělovat jeho jednotky k posílení ostatních jednotek. Z logiky věci vyplývá, že možnost posílení by měly mít i ostatní mechanizované brigády, a to i přesto, že by byly vybaveny kolovou technikou.

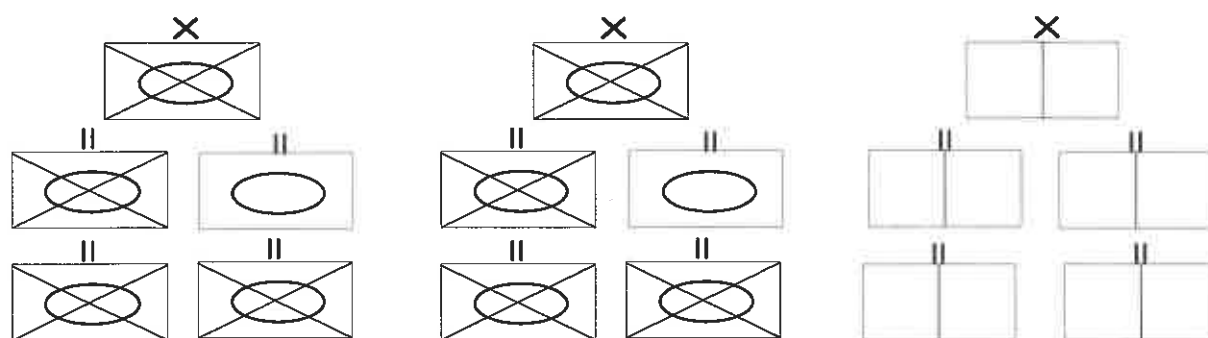


Obrázek 30: Ilustrační organizace brigád AČR (dvě brigády)

V případě použití obou brigád a při rozhodnutí o posílení bylo třeba minimálně dvou tankových praporů, z nichž jeden by mohl být naplněný a druhý vytvářený. Pro počet pořizovaných tanků to však nemá vliv, protože by bylo třeba v podstatě stejného počtu tanků jako v případě samostatné tankové brigády. Navíc by se objevily potíže ve výcviku, protože velitel jedné brigády by neměl možnost intenzivního výcviku s přidělenou tankovou jednotkou a v rámci cvičení by se s velitelem vždy teprve seznamoval. Navíc by tak měla jedna brigáda podstatně odlišnou strukturu.

Bylo by možné oba prapory vytvořit jako rámcové a naplnit např. vždy jen jednu rotu pro výcvik. To by však opět znamenalo pořízení prakticky stejného počtu tanků a jen obtížnější výcvik a zabezpečení vertikálních i horizontálních postupů specialistů tankového vojska.

Možnost 3 - Třetí možností je vytvoření jednoho praporu MBT v rámci jedné mechanizované brigády a dalšího praporu tanků v rámci druhé mechanizované brigády. To by znamenalo lepší vyváženost sil a možnost velitelů brigád lépe organizovat a cvičit podporu jednotek brigády. Znamená to ale také nárůst jedné brigády o jeden prapor.



Obrázek 31: Ilustrační organizace brigád AČR (varianta s organickými prapory)

Tankový prapor druhé brigády by nemusel být vyzbrojen MBT, ale mohl by mít k dispozici vozidla, která sice splňují kategorizaci tanku, ale mají stejný, nebo obdobný, podvozek, jako vozidla, používaná v brigádě.

Z těchto údajů je možné postupně odvodit počty tanků, potřebných pro přezbrojení tankových jednotek. Za základ výpočtu je brána potřeba tankových čet (o čtyřech tancích) Celkový počet tankových čet je pak možné dělit třemi nebo čtyřmi a vytvářet tak modely tří, nebo čtyř prvkových rot a praporů.

	Název	Možnost 1	Možnost 2	Možnost 3
tb	tpr	12		
	tpr	12		
	tpr	12		
mb	mpr		3	
	mpr		3	
	mpr		3	
	ppr		3	
	tpr		3	12
mb	mpr		3	
	mpr		3	
	mpr		3	
	mpr		3	
	tpr		3	12
Potřeba tankových čet		36	30	24
Potřeba bojových tanků		144	120	96
Potřeba tanků, včetně zálohy		176	160	140

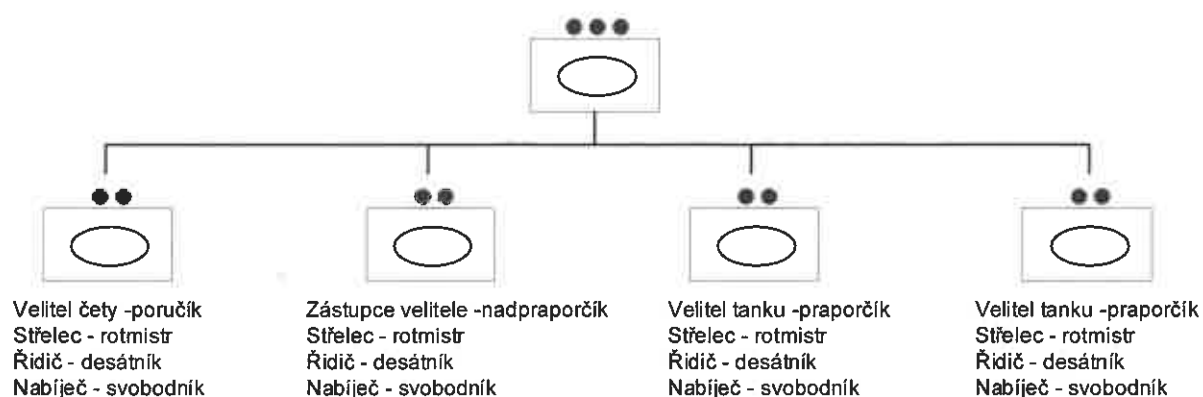
Tabulka 5: Kalkulované počty tanků

Uvedené počty nezohledňují počty tříd tanků (lehké, středí, těžké, případně MBT), ani možný poměr mezi tanky a podpurnými vozidly mechanizovaných jednotek (IT – Infantry Tank). V tabulce navíc nejsou započítány tankové podvozky pomocných a doprovodných vozidel, jako jsou vyprošťovací a mostní tanky, štábní a velitelská vozidla, případně samohybné minomety nebo PVO prostředky apod.

10.1.2. Struktura

Struktura tankových jednotek je odvozena od struktury tankových rot, které jsou považovány za základní tankovou jednotku. Tento vzorec byl použit i u výpočtu potřeby tankových čet u jednotlivých možností organizace.

Tanková rota je tvořena tankovými četami. Každá četa je složena ze čtyř tanků.



Obrázek 32: Navrhované možné složení tankové čety

Celkově tady četa vyžaduje:

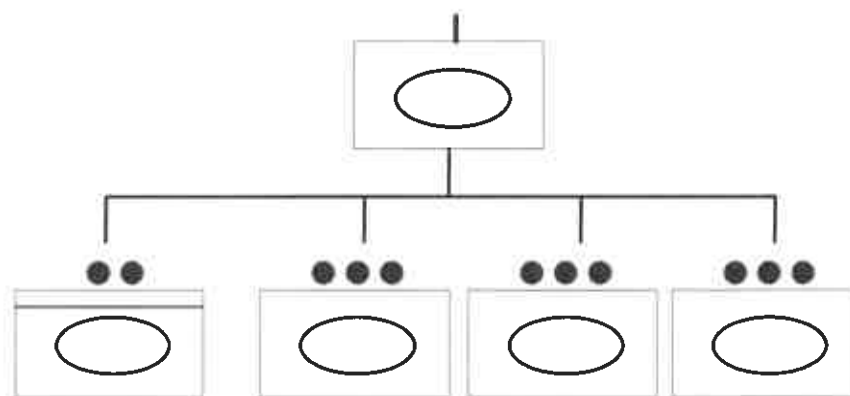
	Důstojník	Praporčík	Poddůstojník	Mužstvo	Celkem
Četa	1	3	4	8	16

Tabulka 6: Počty osob tankové čety

Tanková četa by mohla být přidělena mechanizované rotě k podpoře (OPCON) (NATO CC & CS, ARM-H-BN, 2.05), většinou by však byla použita jako součást tankové roty, přidělené veliteli praporu jako součást bojové sestavy (OPCOM) mechanizovaného praporu.

Tanková četa by dále měla mít vozidlo k přepravě materiálu čety, které bude zpravidla začleněno v sestavě velitelského družstva tankové roty.

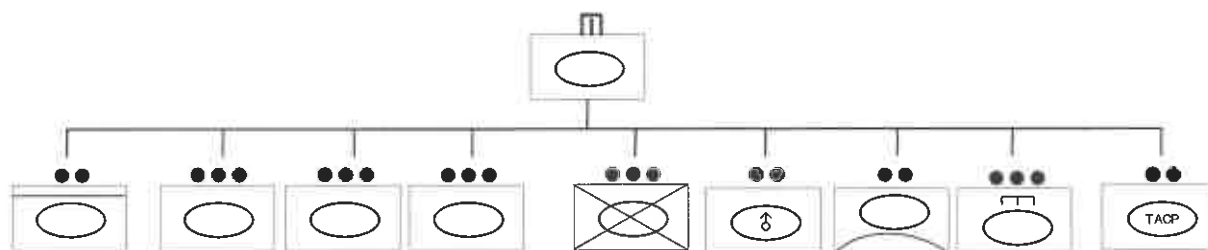
Tanková rota je složena z tankových čet a dalších podpůrných prvků.



Obrázek 33: Navrhované složení tankové roty

Tanková rota, kromě tankových čet, pokud bude působit samostatně, nebo bude určena k podpoře mechanizovaného praporu, by měla mít ve své sestavě mechanizovanou čet, určenou k podpoře boje tankových jednotek. Je součástí roty (OPCOM) a není možné ji přidělit od jednotek mechanizovaného praporu (NATO CC&CS, ARM-H-BN, 2.10). Minometná četa (NATO CC&CS, ARM-H-BDE, 3.01) k poskytování nepřímé palebné podpory. Protože je tanková rota nejmenší bojovou jednotkou tankového vojska, je vhodné,

aby tyto minomety jí byly přiděleny z minometné baterie tankového praporu a byly na podvozku, shodném s typy, zavedenými u tankového praporu (pásový obrněný transportér). Velitelské družstvo má ve své sestavě vozidlo velitele roty, spojovací vozidlo, štábní vozidlo, dílenské vozidlo a nákladní vozidla pro přepravu materiálu. Předstunutý dělostřelecký a letecký návodčí (FSO – Forwarded Support Observer a FAC – Forwarded Air Controller) mohou vytvářet společné pracoviště (JTAC – Joint Tactical Air Control nebo TACP – Tactical Air Control Party). Výhodou tohoto řešení by bylo vytvoření vozidla na stejné podvozkové platformě, která je u tankového praporu zaveden (pásový obrněný transportér). V opačném případě by se, pravděpodobně, jednalo o dvě vozidla různých typů.



Obrázek 34: Navrhované složení rotního uskupení

V sestavě tankové roty je třeba uvažovat ještě dva moduly pro podporu mobility a ochranu vojsk. Jedná se o ženijní modul a modul protivzdušné ochrany. Ženijní modul je tvořen družstvem ženijního průzkumu, ženijním družstvem, vyprošťovacím tankem (s jeřábovým ramenem, jinak je nutný i jeřáb), vozidlem pro odsun poškozené techniky a dvěma mostními tanky. V ženijním modulu může být začleněno, pokud to vyžaduje situace, i družstvo EOD. Modul PVO pak naplňuje schopnost ARM-H-BDE 3.02 s tím, že, podobně jako u minometné čety, může být přidělena z protiletadlové čety (lépe roty), přidělované tankovému praporu.

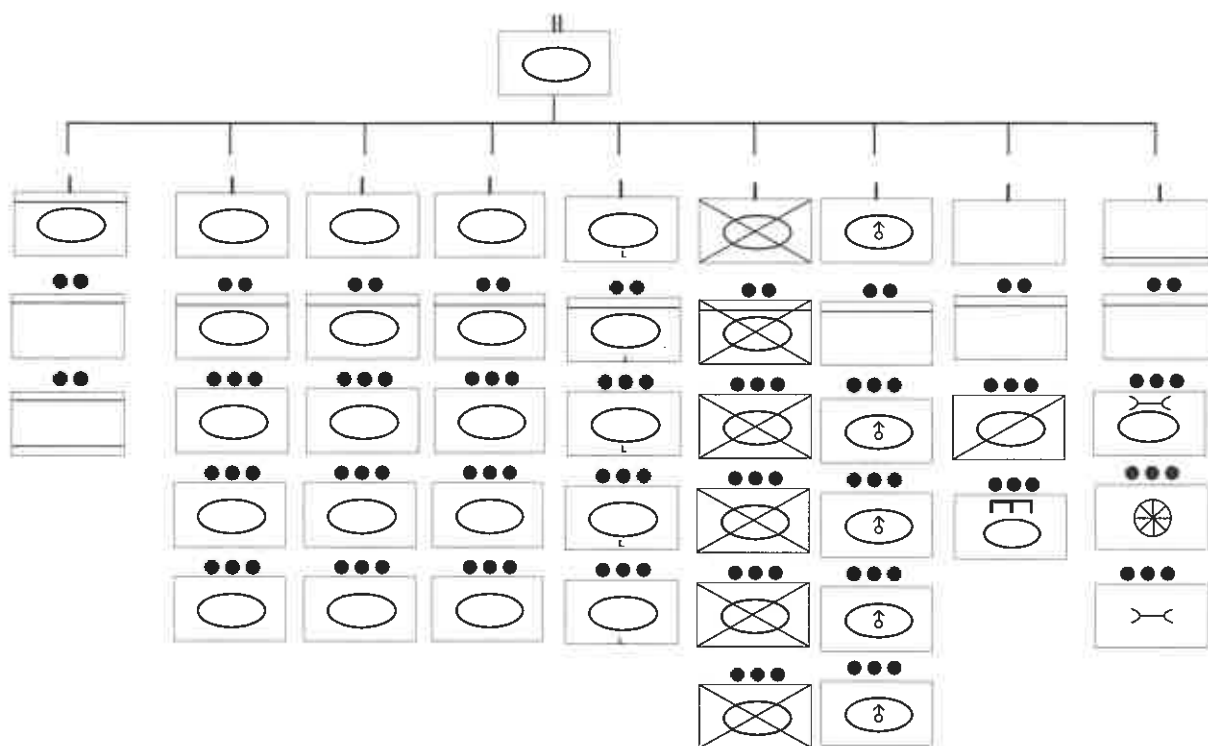
	Osoby	Tanky	BVP	OT	ANT	ANS	AOT
Rota	75	15		5	6	1	1
Mech. četa	45		4			1	
Ženijní četa	26	3		2	1	1	1
Družstvo PVO	9			2			
Družstvo Min	17		1	3			
TACP	5			1			
CELKEM	177	18	5	13	7	3	2

Tabulka 7: Předpokládané kalkulační počty

Je třeba, při vytváření struktur a z nich vycházejících poptávaných počtů tanků, vzít v úvahu i skutečnosti, které zasahují do jiných akvizičních programů. Např. už probíhají jednání o pořízení nových pásových BVP, případně OT. Je třeba už při jejich podřízení vzít v úvahu požadavek na několik čet na BVP, určených pro podporu tanků. Obdobně je tomu i v případě ostatních jednotek. Mostní tanky a vyprošťovací vozidla bude třeba budovat na podvozku tanku, který bude vybrán pro přezbrojení. OT, které jsou součástí roty, nebo jsou jí

přidělovány, by měly mít stejný podvozek, jako pásová BVP mechanizované čty tankové roty. Řadu prostředků, jako jsou mobilní PVO prostředky, útočné mosty, dílenské vozidlo, vyprošťovací tank, těžké tahače a přepravníky nejsou v AČR k dispozici a bude třeba je pořídit, případně i vyvinout. Obdobné plánování je třeba i pro velitelská, štábní a spojovací vozidla, která by měla být na pásovém podvozku, aby mohla být přesunuta do prostoru rozmístění tankové roty. I tato vozidla by tedy měla být na pásových podvozcích podobného, nebo lépe stejného, typu, jako pásová BVP mechanizované čty tankové roty.

Tankový prapor je největší jednotkou v ambicích AČR. V sestavě Pozemních sil AČR by měly být celkem dva až tři prapory, v závislosti na zvolené možnosti podle tabulky 5.



Obrázek 35: Navrhovaná struktura tankového praporu

Tankový prapor má optimálně tři roty MBT, rotu lehkých tanků a mechanizovanou rotu. Velitelství a štáb praporu zabezpečuje běžný chod praporu, výcvik a zejména plánování úkolu – naplnění schopnosti ARM-H-BN 1.01 a 2.07. K podpoře je určena průzkumná četa a družstvo RChPz. Minometná četa může působit jako celek, pod velením velitele praporu, nebo může velitel přidělit po jednom družstvu ke každé rotě. Palebnou podporu dále může zajišťovat i dělostřelecká jednotka, vyčleněná od dělostřeleckého oddílu, určeného k podpoře mechanizované brigády. Zabezpečovací četa je schopna přepravy materiálu praporu, základních oprav a vyprošťování. Prapor bude dále posilován ženijními prostředky, zpravidla v síle ženijní roty a prostředky PVO, zpravidla v síle čety, lépe však roty/baterie. Vzhledem k odlišnostem techniky je i možnost začlenit tyto síly a prostředky do sestavy praporu organicky. Součástí zabezpečovací čety je i zdravotní družstvo.

	Osoby	Tanky	Lehké tanky	BVP	OT	ANT	ANS	AOT
--	-------	-------	-------------	-----	----	-----	-----	-----

Prapor	574	45	15	21	37	8	82	9
	574	45	15	21	37	8	82	9

Tabulka 8: Předpokládané organizační počty tankového praporu

Pro vybavení praporu platí stejná pravidla, jako u tankové roty. Řada prostředků je totiž rotám přidělena z počtů praporu podle úkolu a vyčleněných jednotek pro naplnění dohodnutých scénářů.

10.2. Scénáře nasazení

Nasazení tankových jednotek je dáno zejména možným protivníkem a typem operací. Budoucí tankové vojsko by mělo mít takové schopnosti, aby mohlo čelit nejméně pravděpodobnému scénáři, s největšími dopady – tzn. válce, vedené se symetrickým protivníkem.

Z analýzy operačního použití tanků je nepravděpodobné použití tankových jednotek jako úderné síly AČR jako celku. V tomto ohledu budou tankové jednotky spíše používány jako úderná síla mechanizovaných jednotek. Vzhledem k principu koncentrace a soustředění sil a využití předností tanků, jeví se jako vhodné používat tankové jednotky jako organickou součást nejvyšší uvažované ambice ČR a tou je brigádní úkolové uskupení. Je však možné, v případě nutnosti, organizovat i samostatnou tankovou jednotku (organizovanou jako vyšší taktická jednotka (pluk, brigáda)), pro podporu boje AČR při úplné mobilizaci.

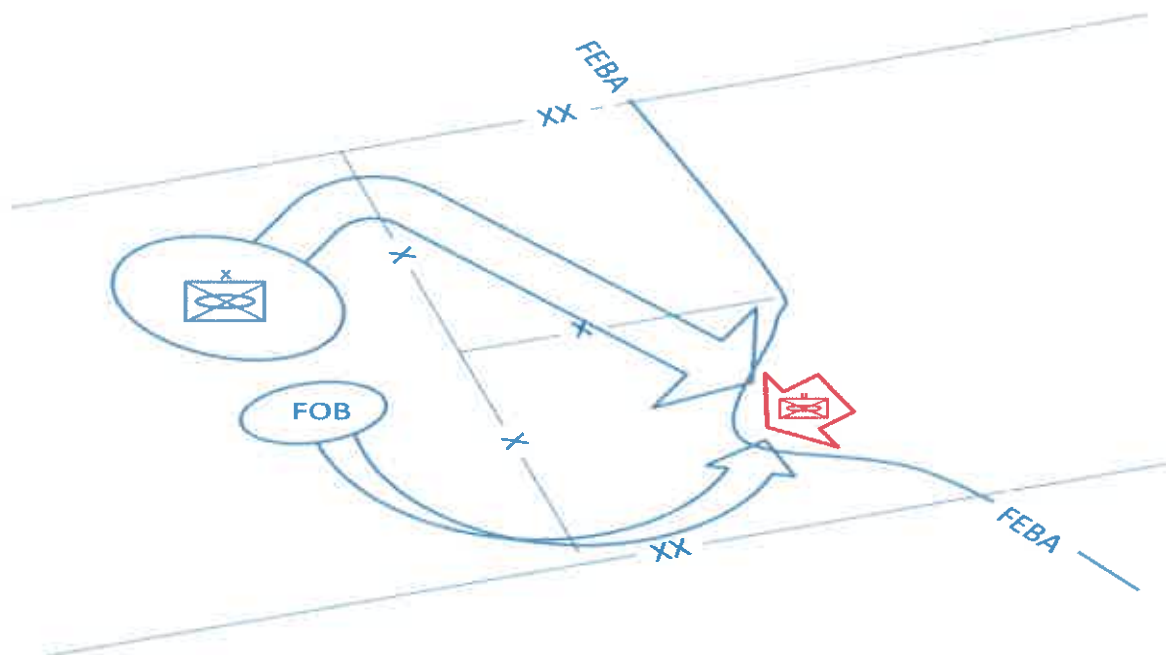
Jednotky AČR (ani při částečné mobilizaci) nemají schopnost přehradit směry postupu protivníka a odolávat po delší dobu. Pro protivníka by bylo snadné jednotky AČR obejít a zaútočit do boku nebo týlu, případně jednotky obklíčit. Rozhodující je tedy zakotvení AČR v aliančních silách a věrohodné smluvní závazky.

Scénáře nasazení vycházejí z Koncepce výstavby Pozemních sil, příloha 1.

10.2.1. Použití sil v operaci společné obrany vysoké intenzity

V blízkosti ČR, v oblasti její bezpečnostní sféry, došlo ke konfliktu, který vygradoval v ozbrojené střetnutí mezi státy, z nichž jeden je členským státem NATO, nebo koalicemi, kdy členem jedné z nich je členský stát NATO. Byl aktivován článek 5. WT a po konferenci k tvorbě sil, pod mandátem OSN byla vytvořena JTF NATO, v níž, kvůli bezpečnostním zájmům ČR, je začleněna mechanizovaná brigáda. Kvůli vzdálenosti (operační prostor v blízkosti ČR) a zájmům ČR, je mechanizovaná brigáda ustanovena do podřízenosti 1.(GB) obrněné divize. Kromě brigády nejsou požadovány ani letadla, ani dělostřelecké systémy, bojová podpora brigády bude zajištěna přidělením úsilí divizních jednotek a letectva. Je vyžadována bojové zabezpečení pro zásobování brigády a zajištění vlastního zajištění bojové činnosti. AČR vyčlenila brigádní úkolové uskupení o pěti bojových praporech (tpr, dva mpr, mopr a vpr), doplněné o moduly ženijního zabezpečení, PVO, CBRN, CIMIC a potřebné komunikační a informační systémy.

Z divizního OPLAN velitel brigády zaznamenal, že brigáda bude působit jako samostatný manévrující prvek a je určena k provádění protiútoků do boků protivníka a ničení jeho živé nasednuté i sesednuté síly v prostorech soustředěné palby (Killing Zones). Velitel brigády rozhodl, že protiútok bude prováděn s tpr na hrotu útoku, podporovaný z boků mechanizovanými prapory, zatímco mopr a vpr budou krýt boky a týl sestavy brigády.



Obrázek 36: Grafický plán boje

Velitel tankového praporu vyrozuměl z rozkazu velitele brigády, že bude útočit v sestavě hrotem vpřed, kde jeho tankový prapor bude postupovat vpředu a boky mu budou krýt mechanizované prapory. K podpoře jeho útoku mu byla přidělena ženijní četa všeobecné ženijní podpory, ženijní četa dálkového minování, raketové odminovače, minometná četa, četa PVO, četa VP. Do sestavy dále musí začlenit TACP, s ohledem na nutnost koordinace činnosti s bitevními vrtulníky.

Velitel praporu se rozhodl vytvořit sestavu tak, že v prvním sledu budou postupovat dvě roty, třetí rota bude v záloze. Mechanizovaná rota vyčlení jednu četu do druhého sledu, jednu četu do zálohy a po jedné četě přidělil k tankovým rotám jako posilové. Rotu lehkých tanků využil k ochraně levého boku sestavy, kde se má pohybovat jak boční zajištění a krýt mezeru v sestavě mezi mpr a svým tpr. Průzkumná četa se bude pohybovat před sestavou a posílená o ženijní průzkumné družstvo bude zajišťovat přístupové osy do prostoru ničení. Vojská policie zajistí nezbytnou koordinaci pro průchod prostorem prvosledové brigády. Ostatní prvky sestavy se budou pohybovat ve druhém sledu.

Z uvedeného scénáře vyplývá nutnost vybudovat tankový prapor jako samostatnou jednotku, schopnou vedení ofenzivních akcí k naplnění schopnosti ARM-H-BN 1.01 a 2.01.

10.2.2. Použití sil v operaci společné obrany nízké intenzity

Na evropském kontinentu došlo k regionálnímu konfliktu, kdy dva státy řeší problémy přístupu k surovinám a zdrojům pitné vody. Jeden ze států je demokratickým státem, který požádal o členství v NATO a v EU. Druhý stát je výrazně oligarchický s diktátorským vedením. Oba státy mají pravidelnou armádu, která má dostatečný počet těžké techniky, poměr sil se snaží zvrátit podílem paramilitárních sil. Vzhledem k nebezpečí rozšíření konfliktu rozhodla RB OSN o provedení operace NATO, s cílem oddělit bojující strany a vytvořit prostor k politickému řešení situace. Na konferenci k tvorbě sil byla ČR požádána o vyčlenění tankového praporu do sestavy tankové brigády 1.(GB) obrněné divize. Vláda a Parlament ČR schválila nasazení praporu, přičemž rotace má zabezpečit druhý prapor, protože předpokládané trvání operace je šest měsíců, bez přepravy a zabezpečení prostoru a ukončení mise.

Velitel praporu, z plánovací konference, přivezl operační plán a plán hlavních opatření ke splnění úkolu (METL – Mission Essential Task List). Z něho si vytvořil vlastní seznam úkolů, kde musí zajistit:

- Přípravu techniky a materiálu;
- výběr osob a zajištění styčných důstojníků ke štábu brigády,
- spojovací prostředky pro přenos dat na velitelství,
- přesun osob, techniky a materiálu do prostoru soustředění brigády.

Z plánu vyčetl, že prapor bude použit jako druhý sled brigády a bude dislokován v prostoru soustředění v blízkosti velitelského stanoviště brigády. Úkolem praporu bude zajistit velitelství praporu a působit jako zajištění místa velení proti případnému napadení.

Velitel praporu tedy vyčlenil tři mechanizované čety pro zajištění velitelského stanoviště a jednu si ponechal k podpoře tanků. Dvě tankové rotu použil pro případné zaujetí připravených palebných postavení, která mu vybuduje ženijní rota, jednu tankovou rotu a rotu lehkých tanků, posílené mechanizovanou četou a dalšími prvky hodlá použít jako zálohu pro rychlé nasazení (QRF – Quick Response Force).

V tomto případě je opět vhodné budovat dva prapory, jeden u každé brigády. Výhodou bude možnost rotace a tím i vytvoření důvěryhodného partnerství. Nejedná se o klasický symetrický konflikt, ale přesto je použití tanků vhodné. I přes limitace je prapor využit, a nedochází k použití tanků v prostoru, výrazně limitujícím jejich schopnosti.

Tankový prapor je prvkem sestavy, schopným vedení defenzivních akcí k naplnění schopnosti ARM-H-BN 1.01 a 2.01.

10.2.3. Použití sil v mírových, humanitárních a záchranných operacích a v operaci na prosazení míru

Vláda a Parlament ČR, v rámci dohod o mezinárodní pomoci a pod záštitou rezoluce RB OSN, rozhodl o vyslání vojenského kontingentu k účasti v misi na území státu mimo

evropský kontinent. Vzhledem k vysokému nebezpečí útoků IED a reaktivních granátů bylo rozhodnuto, že základem kontingentu bude jednotka na bázi tankového praporu.

Na plánovací konferenci bylo rozhodnuto o účasti tankové roty, roty lehkých tanků a dvou mechanizovaných rot, z nichž jedna je organická rota tankového praporu a druhá byla vyčleněna z mechanizovaného praporu. Vzhledem k tomu, že mise probíhá v hornaté zemi, kde se život soustřeďuje do rozlehlých měst s velkou plochou dočasně budovaných sídel na jejich okrajích, předpokládá se využití tanků jako stacionárních palebných prostředků, nebo jejich začlenění do čelních hlídek patrolujících jednotek, kvůli nebezpečí IED. Předpokládá se činnost nevojenských povstaleckých skupin, nespokojeného obyvatelstva a kriminálních gangů. Proto jsou mechanizované jednotky vybaveny prostředky pro boj proti davu. Tanky by měly být doplněny nesmrťícími zbraněmi a systémy tak, aby mohly naplnit schopnost ARM-H-BN 2.04.

V tomto scénáři plně vynikají omezení tanků v zastavěném a horském terénu, kde ztrácejí svoje největší výhody. Manévrovost je silně omezena, palebná síla je omezena vzdáleností k cílům, která je zpravidla příliš malá a ochrana sice poskytuje unikátní ochranu proti palbě raketových granátů, na druhé straně i amatérské IED je natolik působivé, že dokáže tank poškodit. To může vést k vyřazení tankové roty, která sice nebude zničena, ale bude čekat na dodávky náhradních dílů, aby mohla dále působit.

10.3. Požadované informační toky





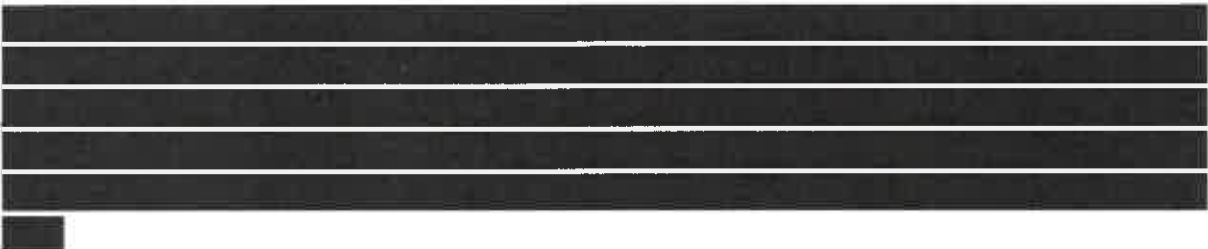
11. Služby

Základním referenčním dokumentem je MC 0593 “Minimum Level of Command and Control Service Capabilities in Support of Combined Joint NATO Led. Operations“. Plně využívá NATO C3 Taxonomy, která udává nejenom strukturu služeb, ale i aplikace, které tyto služby podporují.

Služby, které jsou v systému tankového vojska požadovány, jsou jednak vnitřní a jednak vnější. Vnitřní služby jsou zaměřeny zejména na podporu základních schopností tankové techniky a kromě toho musí zjednodušit práci osádky tanku⁴⁶.

Vnější služby jsou zaměřeny zejména na přenos informací, získaných v rámci činnosti tanku a na druhé straně přijímat informace, nutné k činnosti tanku ve složitém operačním prostředí. Vedle toho však zahrnují i činnosti přidělených nebo organických jednotek podpory a zabezpečení, jako jsou ženijní jednotky, jednotky PVO apod.

11.1. Bojové služby



⁴⁶ Jako příklad může sloužit pracoviště řidiče. Hlavní činností je sledovat cestu a vybírat takovou, která minimalizuje nestabilitu tanku, která by narušila možnost palby za pohybu. Vedle toho musí brát v úvahu i maximální kryt a pohybovat se v sestavě. To zabere většinu jeho pozornosti, a proto většinou nemá čas a možnost sledovat celou řadu pomocných obrazovek, chybových hlášení a ovládat řadu prepínačů. Vnitřní služba analýzy by měla shromažďovat data ze senzorů motoru, odpor pásů, přebytek tahu a řadu dalších údajů, porovnat je s modelem chování tanku a pokusit se je řešit tak, aby nemusel být řidič rušen. V případě, že je nutný zásah řidiče, nebo počítač sám neumí situaci řešit, zobrazí chybové hlášení v zorném poli řidiče a zároveň mu ve sluchátku popíše vyžadovaný zásah. Řidič tak má možnost se rozhodnout, zda bude závadu řešit okamžitě, i za cenu přerušení činnosti, nebo po chvíli, až zaujme kryt, nebo ji bude zcela ignorovat.