

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

12. Systémový pohled

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

12.1. Zdroje služeb

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

12.2. Vazby mezi zdroji

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

12.3. Požadované informace

[REDACTED]

58

[REDACTED]

[REDACTED]



13. Závěr

Tato část studie se věnuje zejména požadovaným schopnostem budoucího tankového vojska, které by reagovalo na dynamicky se vyvíjející operační prostředí.

Požadované schopnosti vycházejí z AC/321-N(2016)005 BI-SC Capability Codes and Capability Statements a jsou rozpracovány až do jednotlivých prostředků (tanků) v příloze číslo 4. Plně odrážejí trendy, vycházející z analýz v kapitole 6. první části. Technické schopnosti se zaměřují na zvýšení účinků v cíli, lepší ochraně⁵⁹ a manévrovosti tanků. Problémem však je, že tyto požadavky posouvají hmotnost tanků směrem ke stále vyšší hmotnosti bojových tanků (MBT). To je příčinou stále se stupňujících omezení v zastavěném, horském a zalesněném terénu. V kontrastu stojí požadavek na vyšší pohyblivost a nasaditelnost tanků v širším spektru operačních činností, snazší přepravu a snížení ceny (při pořízení i při udržení). Řešením je vývoj nového typu bojového tanku, který by byl univerzálnější, než stávající typy. Je však zřejmé, že i při nejúspěšnějším vývoji, lze počítat s podobným typem bojové platformy nejdříve kolem roku 2030. Vzhledem k dalšímu vývoji, výrobě a zejména k exportním možnostem je zřejmé, že taková bojová platforma by byla k dispozici nejdříve po roce 2035, ale spíše 2040. Při záměru náhrady MBT v rámci AČR po roce 2025 to znamená překlenutí minimálně 10 letého období, navíc s velmi nejasným výsledkem. Jako reálnější se tedy jeví diskuse o vytvoření tankového vojska s optimálním počtem MBT s požadovanými schopnostmi podle tabulky č. 4 první části, doplněného technikou pro řešení některých dalších požadovaných operačních činností s nižší hmotností a zejména cenou. Je však zřejmé, že takto koncipovaná technika by nedosahovala kvalit MBT, zejména v oblasti ochrany. Výhodou by naopak byla nižší cena, snadnější přepravitelnost a udržitelnost. Nezanedbatelnou výhodou by bylo i snadnější nasazení v operacích s nízkou intenzitou.

Schopnosti jsou, z hlediska architektury systémů, procesy, s definovanými vstupy a výstupy. Aby tyto procesy mohly probíhat, je vyžadována celá řada služeb a činností, které umožní generovat požadované výstupy. Z hlediska pohledů NAF v.3 je třeba se orientovat zejména na ty služby, které může tankové vojsko poskytovat veliteli pro řešení situace na bojišti, v přehledu o situaci, informacích o protivníkovi a zapojení do společného působení (EBAO). Služby vycházejí z katalogu služeb (vydáno NCIA ve verzi 1.5 z roku 2015) a plně se shodují s konceptem FMN a zejména s NATO Taxonomy. Právě v této oblasti je markantní potřeba změny přístupu v myšlení, aby byla plně pochopena potřeba propojení v rámci jednotky, stupňů velení a zejména jednotlivých druhů vojsk a domén, aby nedocházelo ke zdvojování

⁵⁹ Zejména v horní, bočních a zadní sféře