

Kancelář ministra obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 20. dubna 2021

Čj. MO 108927/2021-8694

Sp. zn. SpMO 20078/2021-8694

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.

Ministerstvo obrany obdrželo dne 13. dubna 2021 žádost o poskytnutí informací vztahujících se k vnitřnímu předpisu upravujícího námitku podjatosti služebního orgánu.

Žadatelce bylo sděleno, že požadovaný vnitřní předpis Ministerstva obrany, který by upravoval komplexně problematiku podjatosti služebního orgánu, nelze poskytnout, neboť tato problematika není na takové úrovni v žádném předpise upravena. Důvodem je skutečnost, že na řízení ve věcech služebního poměru, které vedou služební orgány podle části deváté zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, se v souladu s § 144 citovaného zákona § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nevztahuje.

Ve vnitřních předpisech je samozřejmě na několika místech rozvíjena povinnost vojáka vystupovat ve službě nestranně, ale není nikde stanoven jednoznačný postup řešení, pokud podjatost vznikne. Ačkoliv se § 14 správního řádu na řízení ve věcech služebního poměru nevztahuje, nevylučuje to, aby se služební orgány případnou podjatostí svou nebo úředních osob v konkrétním případě zabývaly. Platí totiž v souladu s § 177 odst. 1 správního řádu, že *„základní zásady činnosti správních orgánů uvedené v § 2 až 8 [správního řádu] se použijí při výkonu veřejné správy i v případech, kdy zvláštní zákon stanoví, že se správní řád nepoužije, ale sám úpravu odpovídající těmto zásadám neobsahuje.“* Jsou tak řešeny jednotlivé případy, kdy na základě změny v zařazení nebo organizační změny má v řízení na prvním i druhém stupni vystupovat stejná osoba z pozice služebního orgánu nebo úřední osoby.

Tyto případy však byly zatím řešeny bez zjevných problémů, jelikož neexistuje takový rozsudek soudu, který by konstatoval podjatost v řízeních vedených našimi služebními orgány. K případné podjatosti služebních orgánů se sice v omezeném rozsahu vyjadřovala judikatura správních soudů, šlo však o případy příslušníků bezpečnostních sborů.