

Kancelář ministra obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Praha 21. června 2019
Čj. MO 185678/2019-8694
Sp. zn. SpMO 26356/2019-8694
Přílohy: 2

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.

Ministerstvo obrany (dále jen „ministerstvo“) **obdrželo dne 10. května 2019 Vaši žádost** o poskytnutí informací o zaplacených náhradách škod z titulu vydání nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu, které ministerstvo vyplatilo, a informací o celkové výši pokut a obdobných sankcí zaplacených Ministerstvem obrany ostatním úřadům veřejné správy. V obou případech se dále požaduje výše celkové regrese za uhrazené částky.

Ministerstvo dne **27. 5. 2019 poskytlo požadované informace** v tabulce, v níž byl uveden počet a suma zaplacených náhrad škod uplatněných vůči Ministerstvu obrany dle § 14 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), a s nimi souvisejících regresních úhrad ve smyslu § 16 téhož zákona. Dále byly v tabulce uvedeny pokuty a obdobné sankce, jež Ministerstvo obrany uhradilo jiným správním úřadům.

Dne 27. 5. 2019 ministerstvo obdrželo Vaši žádost o doplnění poskytnutých informací, v níž žádáte:

„1. Informace o jednotlivých případech náhrady škod zaplacených v letech 2014 až 2018 z titulu vydání nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu, které povinný vyplatil. Uveďte základní informace, kterými disponujete.

2. Vysvětlete, proč v letech 2014 až 2018 nebyly vymáhány regrese náhrady škod z titulu vydání nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu ani v jediném případě.

3. Informace o jednotlivých případech náhrady škod zaplacených v letech 2014 až 2018 z titulu pokut a obdobných sankcí zaplacených povinným ostatním úřadům veřejné správy. Uveďte základní informace, kterými disponujete.

4. Vysvětlete, proč v letech 2014 až 2018 nebyly vymáhány regrese náhrady pokut a obdobných sankcí ani v jediném případě.“

Při přípravě odpovědi na tuto žádost bylo zjištěno, že Vám dne 27. 5. 2019 pod čj. MO 158880/2019-8694 byla odeslána tabulka s chybnými údaji k 378 případům zaplacených pokut a podobných sankcí. Za toto nedopatření se Vám omlouváme a níže uvádíme tabulku se správnými údaji, na niž navazují Vámi požadované základní informace o jednotlivých případech.

rok	škody z titulu nezákonného rozhodnutí			pokuty a obdobné sankce		
	zaplacen		regrese	zaplacen		regrese
	suma (Kč)	počet případů	počet případů	suma (Kč)	počet případů	počet případů
2014	0	0	0	8 005 129	46	0
2015	1 210	1	0	34 113 298	86	0
2016	0	0	0	30 739 921	91	0
2017	0	0	0	10 703 272	73	0
2018	481 338	102	0	4 933 518	82	0

K Vaší žádosti sdělujeme:

Ad 1)

a) Případ náhrady škody z roku 2015 - 1 210 Kč

Ministerstvo přiznalo žadateli náhradu škody ve výši 1 210 Kč, která mu vznikla v souvislosti s řízením dle zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, ve znění pozdějších předpisů

b) 102 případů náhrady škody z roku 2018 - 481 338 Kč

V rámci soudního smíru byla 102 žalobcům vyplacena náhrada škody, jež jim vznikla uhrazením nákladů právního zastoupení ve správním řízení dle zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 4 719 Kč.

Ad 2)

U správního řízení vedeného na podkladě zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, ve znění pozdějších předpisů, nebyla náhrada škody vymáhána, neboť prodlení ministerstva nebylo způsobeno porušením pracovních či služebních povinností jeho zaměstnanců, nýbrž faktem, že v rámci tohoto typu řízení nebyl dlouhodobě jednoznačně vymezen úřad příslušný jednat jménem státu.

U správního řízení dle zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, se jednalo o posouzení případných důvodů pro zrušení rozhodnutí služebních orgánů, které záviselo na úvaze Nejvyššího správního soudu. Ministerstvo má tedy za to, že v takovém případě není na místě řešit regresní úhradu přiznané náhrady škody vůči příslušným služebním orgánům ani vůči úředním osobám oprávněným provádět úkony příslušného služebního orgánu.

ad 3)

V letech 2014 – 2018 ministerstvo zaplatilo 378 pokut a obdobných sankcí. Základní informace k těmto případům jsou uvedeny v příloze.

ad 4)

Ministerstvo postupuje v případě vojáků z povolání v souladu s ustálenou judikaturou Nejvyššího správního soudu, která konstatuje, že „státu nevznikla žádná škoda v důsledku toho, že Ministerstvo obrany odvedlo do státního rozpočtu odvod za porušení rozpočtové kázně a penále. Došlo tím totiž pouze k transferu finančních prostředků uvnitř státu, přičemž jeho majetek se touto transakcí nezmenšil (nanejvýš mu v důsledku toho mohly vzniknout transakční náklady). Státu tedy nevznikla škoda...“ (7 As 95/2015-49 z 18. 6. 2015). V případě zaměstnanců nebo zaměstnanců ve státní službě postupuje v souladu s názorem vysloveným Nejvyšším soudem České republiky v rozsudku

31 Cdo 2764/2016-181 ze dne 12. 4. 2017. „V posuzovaném případě žalobkyně (organizační složka státu) zaplatila pokutu uloženou rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 6. 8. 2014 č. j. ÚOHSS367/ 2014/VZ-16510/2014/522/MBa na účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj. Protože na stát je v pracovněprávních vztazích mezi státem a zaměstnancem v případě posuzování vzniku škody způsobené zaměstnancem třeba hledět jako na jediný subjekt (vlastníka majetku), mohla státu vzniknout jejím zaplacením škoda, jen kdyby se tím zmenšil majetek státu jako celek. Vzhledem k tomu, že žalobkyně zaplacením pokuty odvedla peněžní prostředky zpět do státního rozpočtu, došlo pouze k přesunu finančních prostředků uvnitř státu, avšak majetek státu se touto transakcí nezmenšil a z tohoto důvodu žalobkyni (státu) jako zaměstnavateli žalovaného tvrzená škoda nevznikla.“

podepsáno elektronicky