

Kancelář ministra obrany

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6 – Hradčany, PSČ 160 01, datová schránka hjaavk

Praha 26. března 2021
Čj. MO 87350/2021-8694
Sp. zn. SpMO 13722/2021-8694

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.

Ministerstvo obrany obdrželo dne 1. března 2021 žádost o poskytnutí informací k veřejné zakázce „Nákup munice 2019/IX-PG-7 Practice T“.

V přílohách byly poskytnuty kopii dodacích listů a žádosti o provedení státního ověřování jakosti.

Předmětné zkrácené vojenské zkoušky byly zahájeny zasedáním komise dne 1. října 2020 a k jejich ukončení došlo dne 5. listopadu 2020. V rámci těchto zkoušek byla provedena „technická část zkoušek“ (1. – 8. 10.), „chemická část zkoušek“ (1. – 23. 10.) a „střelecká část zkoušek“ (1. 10. a 22. 10.).

K Vaším dalším dotazům sdělujeme, že závazný interní předpis pro stanovení smluvních pokut v rezortu Ministerstva obrany (dále jen „ministerstvo“) neexistuje. Státní zaměstnanci se při zpracování smluvních podmínek řídí zejména příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), judikaturou českých soudů a různými odbornými a metodickými pomůckami. Při stanovování smluvních pokut zadavatel rovněž vychází z předmětu a účelu požadovaného plnění.

V případě, že je ve smlouvě ujednána smluvní pokuta za zmaření státního ověřování jakosti, je zadavatel povinen tuto smluvní pokutu v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, vymáhat. Ministerstvo, jakožto organizační složka státu, je povinno vždy sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky a v případě neplnění těchto povinností požadovat od dlužníků sjednané smluvní sankce a úroky z prodlení. Při uplatňování smluvních sankcí se ministerstvo současně řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku (viz např. § 1968 a násl. OZ), podle kterého jsou smluvní vztahy uzavírány.

K Vašemu dotazu v kolika případech došlo k výpovědi kupní smlouvy na veřejnou zakázku Českou republikou – Ministerstvem obrany bez udání důvodu v letech 2017, 2018, 2019, 2020, a to po jednotlivých uvedených letech, sdělujeme:

V ustanoveních zákona 134/2016 Sb. (ZVZ) není uvedena povinnost samostatného vedení informace o důvodu ukončení smluvních vztahů realizovaných v režimu i mimo režim zákona o ZVZ. Rezort ministerstva vede elektronickou evidenci veřejných zakázek a smluv na veřejnou zakázku, ale ve vnitřním informačním systému ministerstva není exaktně veden důvod ukončení

smlouvy na veřejnou zakázku ani jiné smlouvy. Právní akt „Ukončení smlouvy“ je vždy realizován v intencích oboustranně uzavřeného smluvního vztahu a to dohodnutým, v souladu s platnou legislativou stanoveným způsobem.

V období 2017-2021 bylo ukončeno 47193 smluvních případů. Toto množství lze snížit omezením výběru pouze na skupinu smluv, kde došlo k uzavření smluvního vztahu oboustranným podpisem, a současně do doby ukončení smluvního vztahu nebyl realizován na tuto smlouvu výdaj státního rozpočtu. Množství takto identifikovaných smluv je 1201.

Vlastníkem kompletní dokumentace smluv na veřejnou zakázku jsou jednotlivá akviziční pracoviště. K poskytnutí relevantní odpovědi by bylo třeba vynaložit další náklady, které s ohledem na rozsáhlou strukturu vlastnictví dokumentů v rámci všech akvizičních pracovišť v celém teritoriu působení rezortu ministerstva nelze přesně stanovit. Pokud byste však upřesnil svůj požadavek např. druhem smluvního vztahu (kupní smlouva), konkrétním typem majetku (munice) a finančním objemem (kupříkladu nad čtyři miliony Kč), po elektronické identifikaci smluv by bylo možné náklady na vyhledání požadované informace alespoň odhadnout. Jednalo by se o náklady na fyzické vyhledání informace v analogové podobě jednotlivými akvizičními pracovišti.

K dalšímu odstavci Vaší žádosti - zda v případě, že v roce 2017, 2018, 2019, 2020 došlo k výpovědi kupní smlouvy na veřejnou zakázku Českou republikou – Ministerstvem obrany bez udání důvodu, následně došlo k dobrovolnému splnění úhrady odstupného jako náhrady za zrušení závazku (ust. § 1992 zákona č. 89/2012 Sb.), sděluji:

V souladu s platnou vyhláškou č. 410/2009 Sb., k provádění ustanovení zákona č. 531/1991 Sb., o účetnictví, má rezort ministerstva povinnost vedení nákladů vynaložených na:

- smluvní pokuty a úroky z prodlení – účet 541 – smluvní pokuty a úroky z prodlení podle ustanovení jiných právních předpisů s výjimkou úroku z prodlení podle smlouvy o úvěru, poplatky z prodlení ve smyslu ustanovení občanského zákoníku, penále a popř. jiné sankce ze smluvních vztahů
- jiné pokuty a penále - účet 542 – náklady z ostatních pokut a penále podle jiných právních předpisů nezachycené na účtu 541
- ostatní finanční náklady – účet 569 náklady neuvedené v položkách účtů 561 - prodané cenné papíry a podíly, 562 - úroky, 563 – kurzové zisky, 564 – náklady z přecenění reálnou hodnotou.

V rozsahu Vaší žádosti byla provedena analýza účtů 541, 542, 569 s výsledkem, že na uvedených účtech v období 2017, 2018, 2019, 2020 ČR – MO neeviduje žádné náklady s vazbou na úhradu odstupného jako náhradu za zrušení závazku. K dobrovolnému splnění ze strany České republiky – Ministerstva obrany úhrady odstupného jako náhrady za zrušení závazku (ust § 1992 zákona č. 89/2012 Sb.), nedošlo.

K Vašemu dalšímu dotazu sděluji, že posouzení nabídkové ceny za účelem posouzení ceny obvyklé provedla expertní komise vytvořená z odborných pracovníků rezortu ministerstva. Z tohoto důvodu nebyla cena obvyklá posuzována znaleckým posudkem, ale na základě expertního posouzení. O výsledku je zpracovaný protokol, který je součástí dokumentace zakázky. Znalecký posudek z výše uvedených důvodů není předložen.

Pravidla k posouzení ceny obvyklé v rámci rezortu MO upravuje vnitřní předpis NV MO č. 60/2017 Věstníku Ministerstva obrany, *o jednotném postupu při úplatném nabývání majetku, služeb a stavebních prací v rezortu Ministerstva obrany*. O zvoleném způsobu provedení posouzení ceny

obvyklé rozhoduje zadavatel podle schopností a možností provedení vlastními kapacitami formou expertního posouzení nebo prostřednictvím znaleckých posudků soudních znalců příslušného oboru.